



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

**INFORME DE EVALUACIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA  
“CONTRATACIÓN DE LA PÓLIZA DE RENTA VITALICIA INMEDIATA DE SOBREVIVENCIA  
PARA BENEFICIARIOS DE BOMBEROS”**

**Objetivo:**

Evaluar las ofertas presentadas en la licitación pública ID N° 833-6-LQ17, para la contratación de la póliza de renta vitalicia inmediata de sobrevivencia para beneficiarios de bomberos.

**Fecha:** 05 de abril de 2017.

**1. Desarrollo de evaluación:**

Se revisan las ofertas presentadas en la licitación pública ID N° 833-6-LQ17, de acuerdo a lo establecido en las bases de licitación, aprobada mediante la Resolución Exenta N° 899, de 24 de febrero de 2017. Para la contratación de la póliza de renta vitalicia inmediata de sobrevivencia para la cónyuge e hija del bombero voluntario señor **Carlos Pio Miño Bórquez (Q.E.P.D.)**.

La licitación señalada, define dentro de sus bases técnicas el pago de rentas devengadas entre el 17 de agosto de 2016 y el último día del mes en que se pague la prima. La renta mensual conjunta a pagar a los beneficiarios será de 25 UF.

Por la Resolución Exenta N° 1483, de 4 de abril de 2017, se modifica un integrante de la comisión evaluadora en la licitación señalada, por estar impedida de integrarla, debido a uso de licencia médica.

**2. Apertura de Ofertas:**

A las 16:00 horas del día 24-03-2017, se realiza el cierre del proceso de recepción de las ofertas en la licitación señalada. El mismo día a las 16:05 horas se realiza el acto de apertura de las ofertas, proceso por el cual se acepta la siguiente:

RUT	Proveedor
96.571.890-7	COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.

**3. Reunión de la comisión**

Para definir el proceso de evaluación de la oferta recibida en la licitación, se realiza la siguiente reunión:

1° reunión: 05 de abril de 2017 – 15:00 horas – Revisión de oferta

**4. Verificación de antecedentes:**

Durante el proceso de evaluación, se verifica la presentación de antecedentes solicitados en las bases de la licitación, según se detalla a continuación:

Proveedor	ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	GSO
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	X	X	X	X

**\* Descripción de Antecedentes.**

Anexo 1-A o 1-B: Declaración Jurada
Anexo 2: Identificación del Oferente



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

Anexo 3: Oferta Económica
GSO: Garantía Seriedad de la Oferta

El Artículo 4 de las Bases Administrativas de la licitación "Contenido de la oferta", señala:

*La oferta se compone de los antecedentes administrativos y de la oferta económica, según se detalla en los siguientes puntos 4.1 y 4.2, respectivamente.*

El punto 4.4.- de las bases administrativas de la licitación "Inadmisibilidad de las ofertas", señala:

*Las ofertas presentadas por los oferentes serán declaradas inadmisibles cuando: 1. No presenten la garantía de seriedad de la oferta debidamente completada y los antecedentes indicados en el punto 4.2....*

En consideración a lo anterior, la oferta presentada por el siguiente oferente continúa en la evaluación, puesto que cumple con la presentación de todos los antecedentes solicitados en las bases de licitación.

Oferente
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.

#### 5. Verificación de habilidad:

Durante el proceso de evaluación, se verifica la habilidad del oferente que participa en el proceso conforme a lo solicitado en las bases de la licitación, según se detalla a continuación:

Oferente	Anexo 1	Habilidad en Chileproveedores
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	X	Hábil

En el punto 12.1.- Inscripción en el Registro Electrónico Oficial de Proveedores de las bases administrativas, señala,

*En caso de que el adjudicatario no esté inscrito en el referido Registro, deberá inscribirse dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde la notificación de la adjudicación respectiva.*

#### 6. Verificación de ofertas técnicas:

No se define en bases de licitación.

#### 7. Verificación de ofertas económicas:

No se define en bases de licitación.

#### 8. Aclaración de ofertas:

Durante el proceso de evaluación de la oferta no se realiza solicitud de aclaración de oferta.

#### 9. Criterios de Evaluación:

La evaluación de las ofertas se realizó de acuerdo a los criterios, el orden de análisis respectivo y las



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

ponderaciones establecidas en las bases de licitación, que se detallan a continuación:

Nº	Criterio	Ponderador por Criterio
<b>I.- Requisitos formales de la oferta:</b>		
	Complejidad de la oferta	3%
<b>II.- Aspecto económico de la oferta:</b>		
	Valor total prima única	92%
<b>III.- Aspecto técnico de la oferta:</b>		
	Clasificación de riesgo de la compañía aseguradora	5%

### I.- Evaluación requisitos formales.

Este criterio está orientado al cumplimiento de lo establecido en las presentes bases, en cuanto a la presentación de los antecedentes y certificaciones requeridas por la Superintendencia.

La asignación de puntaje se efectuará de acuerdo a lo siguiente:

Tramos	Puntaje
Presenta los antecedentes o certificaciones requeridos por la Superintendencia dentro del plazo de recepción de ofertas.	100
Presenta antecedentes o certificaciones requeridos por la Superintendencia posteriores a la fecha de recepción de ofertas con ocasión de haberse solicitado a través del portal, habiéndose subsanado en el plazo concedido para tal efecto.	50

Si la Superintendencia requiere antecedentes o certificaciones omitidos en la oferta y el oferente no los presenta dentro del plazo otorgado, quedará fuera de bases.

En todo caso, ninguno de los antecedentes o certificaciones solicitados por la Superintendencia podrá versar sobre elementos evaluables de la oferta, sino únicamente sobre antecedentes administrativos que no digan relación con la garantía de seriedad.

### II.- Evaluación oferta económica.

#### 1.- Valor total prima única.

Se asignará 100 puntos a la oferta de menor valor. Para el resto de las ofertas se asignará el puntaje conforme a la siguiente ecuación:

$$\text{Puntaje oferta (i)} = [(P(m) / P(i)) \times 100]$$

Dónde:

Puntaje oferta (i): Puntaje asignado a la oferta económica.

P (i): Precio ofertado por el oferente evaluado.

P (m): El menor precio ofertado por los oferentes.

### III.- Evaluación oferta técnica.

Cada punto ofertado será evaluado según lo siguiente:



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

### 1.- Clasificación de riesgo de la compañía aseguradora

Para evaluar este criterio, se considerará la menor de las clasificaciones de riesgo vigente que tenga cada oferente, conforme a lo siguiente:

Tramos	Puntaje
AAA	100
AA	80
A	60
BBB	40
BB ó Inferior	0

La oferta que obtenga en este criterio 0 puntos, será rechazada y no continuará en la evaluación de la licitación.

Para verificar la clasificación de riesgo del oferente, esta Superintendencia revisará las nóminas de clasificación de riesgo que se encuentran publicadas en la página [http://www.svs.cl/institucional/estadisticas/seg\\_rgcri.php](http://www.svs.cl/institucional/estadisticas/seg_rgcri.php), del mes anterior a la fecha de cierre de recepción de ofertas o último mes que se encuentre disponible.

### 10. Criterios de desempate:

En caso de producirse empates entre dos o más oferentes en el resultado final de la evaluación, se aplicarán en forma sucesiva las siguientes reglas de desempate:

1. Mayor puntaje en el criterio "Valor total de prima única".
2. Mayor puntaje en el criterio "Clasificación de riesgo de la compañía aseguradora".
3. De mantenerse la igualdad, se considerará el oferente que posea la subcategoría de la clasificación de riesgo "+".

### 11. Desarrollo de la Evaluación de la Licitación:

De acuerdo a lo anterior, se procedió a evaluar la propuesta presentada por el ofertante que no fue excluido de la licitación.

Se presentan a continuación, los cuadros comparativos que describen como fue realizado el proceso de evaluación anteriormente descrito:

### EVALUACIÓN REQUISITOS FORMALES

Proveedor	Puntaje	Ponderador	Puntaje ponderado (I)
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	100	3%	3



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

### EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA

1.- Valor total prima única

Proveedor	Valor prima UF	Puntaje	Ponderador	Puntaje ponderado (II)
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	6.969,08	100	92%	92,00

Menor precio ofertado	6.969,08
-----------------------	----------

### EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA

1.- Clasificación de riesgo de la compañía aseguradora

Proveedor	Clasificación	Puntaje	Ponderador	Puntaje ponderado (III)
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	AA	80	5%	4,00

### EVALUACIÓN FINAL DE OFERTAS

Oferente	I.- Requisitos formales de la oferta:	II.- Aspecto económico de la oferta:	III.- Aspecto técnico de la Oferta:	PUNTAJE TOTAL OFERTA
	Puntaje ponderado	Puntaje ponderado	Puntaje ponderado	
COMPAÑÍA DE SEGUROS CONFUTURO S.A.	3	92,00	4,00	99,00

#### 12. Análisis de precios de mercado:

Se realiza consulta a mercado N° 1829-1-RF17.

#### 13. Verificación de habilidad y confidencialidad de la comisión:

Constituida la Comisión Evaluadora, sus miembros proceden a dejar constancia de:

- No se encuentran inhabilitados para participar en el proceso y que no presentan conflictos de interés con los proveedores a evaluar.
- Se compromete a guardar estricta confidencialidad de las deliberaciones realizadas en este proceso de evaluación.



SUPERINTENDENCIA  
VALORES Y SEGUROS

**14. Propuesta de la comisión evaluadora:**

En razón de todo lo precedentemente señalado, así como en cumplimiento del proceso de evaluación descrito en las bases de licitación y según los criterios correspondientes, detallados en los puntos anteriores, esta Comisión propone la adjudicación de la licitación pública al proveedor **COMPañÍA DE SEGUROS CONFUTURO S. A.**, RUT 96.571.890-7, por un monto total de UF 6.969,08.- exento de IVA.

**Firmas:**



Bayardo Goudeau Gómez  
Jefe División Control de Entidades No  
Aseguradoras



Daniel Cortés Henríquez  
Jefe Departamento Mutuarias y Bomberos



Christian Rojas Cortes  
Jefe Departamento de Abastecimiento (s)