



Regulador y Supervisor Financiero de Chile

Sesión 34

Foro del Sistema de Finanzas Abiertas (FSFA)

Comisión para el Mercado Financiero
Enero 2026

Agenda

01

Presentación ST: Nuevo integrante GC y propuesta temas agenda de trabajo

02

Presentaciones miembros GC: propuestas agenda trabajo

Agenda

01

Presentación ST: Nuevo integrante GC y propuesta temas agenda de trabajo

02

Presentaciones miembros GC: propuestas agenda trabajo

Nuevo integrante Grupo Consultivo

- Conforme a la Resolución N°9246, la CMF estimó pertinente ampliar la composición del Grupo Consultivo con el objeto de reflejar de mejor forma esta etapa de implementación del SFA.
- En concreto, extendió la invitación a participar a la siguiente asociación gremial:



**Asociación Gremial
Instituciones de Tecnologías
en Seguros Chile**

InsurteChile A.G

- Cabe hacer presente que la incorporación de este nuevo miembro se formalizará a través de una nueva Resolución emitida por la CMF.

Principales apreciaciones de la ronda de conversaciones miembros GC fines 2025

- Es considerado **relevante el rol del Foro del SFA** y su continuidad en esta nueva etapa de implementación.
- GC considera **relevante la presencia de la CMF en el Foro**, a través de ST.
- Se deberían tratar temas **de mejora e implementación alineados con los objetivos de la ley**.
- En cuanto a la incorporación de **nuevos participantes**, varios miembros estiman que debería definirse de manera flexible, según las necesidades que se identifiquen.
- Los **Grupos de Trabajo** deberían organizarse en función de las necesidades de implementación, considerando la eventual conformación de task forces específicas.
- En cuanto al PMO:
 - Se considera necesario **un PMO con un perfil más técnico** para esta etapa de implementación.
 - En cuanto al **financiamiento del PMO**, las posiciones son divergentes: mantener sistema anterior, proporcional u otra alternativa.

Agenda: Temas de implementación del SFA

Implementación elementos funcionales

Procesos de funcionamiento del SFA que requieren coordinación entre participantes y CMF para eventuales ajustes en base a feedback (ej: pruebas, mensajería, entre otros).

Marcha blanca del SFA

Es necesario coordinar la forma de llevar el proceso previo de entrada en vigencia de la norma.

Gobernanza de APIs / Temas de Impacto Tecnológico

Se refiere al proceso de evolución natural de las APIs y otros aspectos tecnológicos, que involucra el flujo de especificaciones en el marco del portal del desarrollador.

Educación Financiera / Página Web SFA

Se propone aprovechar el período de implementación para desarrollar acciones de comunicación y educación sobre el SFA, considerando asimismo la creación, por parte de la CMF, de una página web dedicada.

Experiencia Usuario (UX)

Avanzar en flujo de experiencia de usuarios (desarrollo de guías de usuario por CMF)

Agenda: Temas de mejoramiento continuo SFA (horizonte 2 años)

Resolución de disputas entre participantes

Considera evaluar alternativas que permitan contar con un medio resolución de controversias considerando las actuales limitantes legales.

Casos de uso

Se propone revisar la evolución natural de los casos de uso, tanto de datos como de pagos, con el fin de determinar cuales serían las siguientes APIs a abordar.

Temas operativos

Se propone ir revisando temas operativos sobre continuidad y seguridad, fijando prioridades al respecto (ej: Grant Management)

CIBA

Evolución hacia CIBA: que modificaciones técnicas se requieren para ese fin, costos de implementación, interoperabilidad, temas de fraude asociados.

Agenda: Temas de funcionamiento del Foro del SFA

Nuevos
participantes

Requiere ajuste Resolución N° 9246 para nuevas incorporaciones y funciones para esta nueva etapa.

Grupos Técnicos

En base a agenda que se defina, se deberá determinar los GT que se establecerán para esta nueva etapa.

PMO

Definición por los miembros del GC la forma de gestión de esta etapa: contratación de PMO, qué perfil y sus encargos.

Costos asociados

Definición por los miembros del GC forma de concurrir al pago de los costos asociados a potencial contratación de PMO.

Frecuencia
reuniones

Definición de frecuencia de reuniones de GC y GTs, asumiendo que la periodicidad debería ser menor que en etapa anterior.

Agenda

01

Presentación ST: Nuevos integrantes GC y propuesta temas agenda de trabajo

02

Presentaciones miembros GC: propuestas agenda trabajo

Asociación Gremial de la Industria del Retail Financiero A.G. - Retail Financiero A.G.





Propuestas para la Mejor Implementación de la Ley Fintech

Santiago, 08 de Enero de 2026



TEMA 1

Gobernanza y Rol del Foro de Finanzas Abiertas

Nosotros concebimos el Foro como una instancia técnica, consultiva y de coordinación regulatoria que facilita el diálogo permanente entre la industria y las autoridades.

1

Espacio de Diálogo Regulatorio

Espacio continuo de comunicación entre industria y autoridad para construir consensos.

2

Apoyo Técnico

Soporte especializado para la implementación efectiva de la Ley Fintech.

3

Identificación Temprana de Problemas Estructurales y Jurídicos

Detección anticipada de problemas estructurales y jurídicos del sistema.

4

Canal de Propuestas a la CMF

Transmisión estructurada de propuestas hacia las autoridades competentes.



TEMA 2

Tarificación del Sistema

Desarrollo de la tarificación y modalidades de cobro entre los participantes.



TEMA 3

Asignación de Responsabilidades Frente al Fraudes y Brechas de Datos

Clarificación de responsabilidades y riesgos entre los actores del sistema.



TEMA 4

Levantamiento de posibles mejoras legales que requieran ajustes



TEMA 5

Armonización con Ley de Datos Personales

Coordinación para asegurar coherencia entre el sistema y el marco de protección de datos.



TEMA 6

Ciberseguridad y Coordinación con ANCI

Alineamiento con estándares nacionales de ciberseguridad y gestión de incidentes. Ventanilla Única.



Asociación Gremial de Empresas de Innovación Financiera de Chile A.G. (FinteChile)

Foro del Sistema de Finanzas Abiertas



Puntos de Fintechile para Foro SFA del día 8 de Enero donde se nos pidió "proponer temáticas generales pertinentes a esta etapa"

Contenidos

1. Nuevo Equipo de Soporte (EDS)
2. Resolución de Controversias
3. Sandbox y Directorio

Nuevo Equipo de Soporte (EDS)

Posición Fintechile

En nuestra propuesta de próximos pasos del SFA emitida a la CMF en Julio 2025, y de cara a la eventual contratación del nuevo EDS sostenemos que es vital que siga habiendo un rol de coordinación y PMO si se quiere, priorizando ha personas que han adquirido el know how de los GTs y el Foro del SFA, entendiendo además que son perfiles profesionales muy escasos en el mercado. De no ser posible lo anterior, el regulador y la UAI deberán colaborar en asegurar la transferencia del conocimiento adquirido por el anterior EDS hacia quien se considere como nuevo representante de la PMO.

Debemos garantizar continuidad y trazabilidad, por ende proponemos continuar con el modelo actual de financiamiento y coordinación conjunto a los gremios.

Resolución de Controversias

Posición Fintechile

Como parte de la posición que alegamos en la sesión del Foro SFA el pasado 14 de Noviembre de 2024; seguimos sosteniendo que es deseable un mecanismo de resolución de controversias, éste mecanismo deberá:

- A. Ser sistemático con seguimiento en línea con tiempos estándares,
- B. Poder responder a las complejidades multilaterales, es decir al que adhieran todos los participantes;
- C. y ser abierto a todos los participantes del SFA.

Consideramos que el mecanismo de resolución de controversias debe ser creado desde el Foro del SFA, dado que consideramos no es un elemento que deba tomar la CMF.

Tema central a desarrollarse este año...

Sandbox y Directorio

Posición Fintechile

Consideramos que es clave que el Foro del SFA tenga visibilidad amplia y un seguimiento exhaustivo del calendario de puesta en marcha para el directorio y sandbox.

Si bien valoramos la invitación a la ejecución de pruebas pre-productivas del Sandbox Tecnológico, queremos hacer notar que la participación debería ser mas abierta, al mismo tiempo destacamos que acelerar la implementación del SFA depende de que el Sandbox Tecnológico siga estando disponible, ya en un ambiente de producción, en lugar de ser solo una prueba puntual.

Es un tema clave de cara a futuros participantes (IPIs / PSBI) que necesiten avanzar con sus ambiciones de desarrollo de cara al SFA.....

Asociación de Bancos e Instituciones Financieras de Chile A.G (ABIF)

Sistema de Finanzas Abiertas

Foro SFA: Grupo Consultivo



Foro SFA: Pendiente Gobernanza

1. **Etapa 1 “Consultivo”:** Desarrollo de un insumo no vinculante de las especificaciones técnicas, con apoyo externo **[Terminado]**
2. **Etapa 2 Foco: “Proceso de Implementación”:**
 - Pendiente la definición de Gobernanza
 - **Importancia definir que actores** deben participar
 - **Recursos** para su gestión
 - Rol **vinculante versus consultivo** – temas, reglas de votación, etc.

Pendientes: Impacto en viabilidad del SFA

1. Sostenibilidad Financiera:

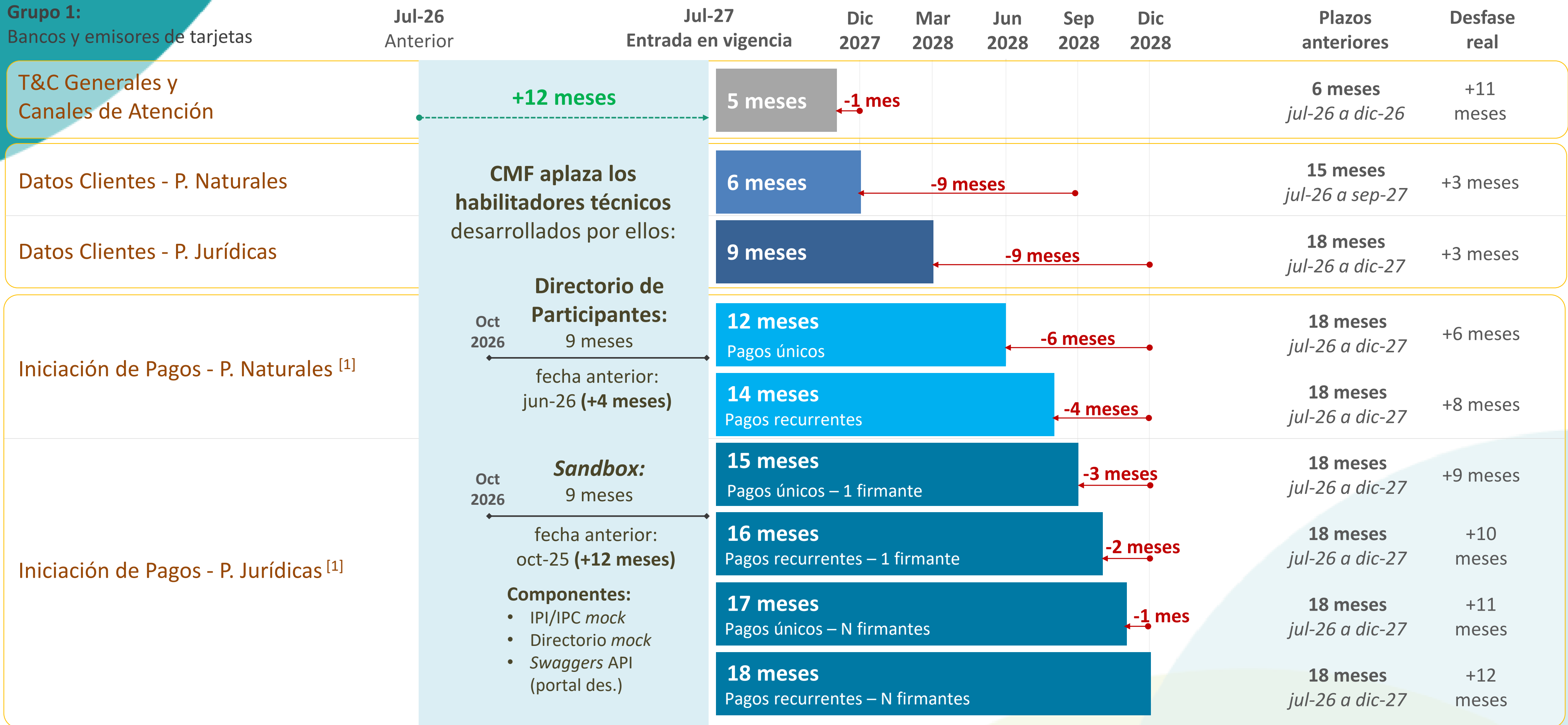
- **Pagos:** Ausencia de definiciones para la **remuneración de la infraestructura**
- **Datos:** Umbrales de consultas **sin un respaldo técnico-económico**

2. Pendiente racionalización de implementación:

- **RAR + Grant Management:** CMF indica que la finalidad (“*purpose*”) debe ser referencial y la PSBI la podrá modificar unilateralmente, lo cuál es **contradictorio** con lo que se busca con este estándar (“*The basic design principle is that creation and update of grants is always requested using an OAuth authorization...*”) **[US\$ 33 millones]**
- **Mantenciones programadas:** CMF, de forma inédita y no justificada, impone **importantes restricciones** para que las instituciones financieras puedan actualizar sus sistemas **[US\$ 50 millones]**
- **Historial transaccional de 12 a 24 meses y actualización de la información de diario a prácticamente en línea** (5 minutos) son nuevos elementos de sobrecostos, y sin una explicación basada en costo-beneficio **[US\$ 48 millones]**
- Mantención de un **proyecto tipo “Big Bang”**, donde se deberán desarrollar todos los casos de uso de datos y pagos, para personas naturales y jurídicas en 18 meses **[US\$44 millones]**

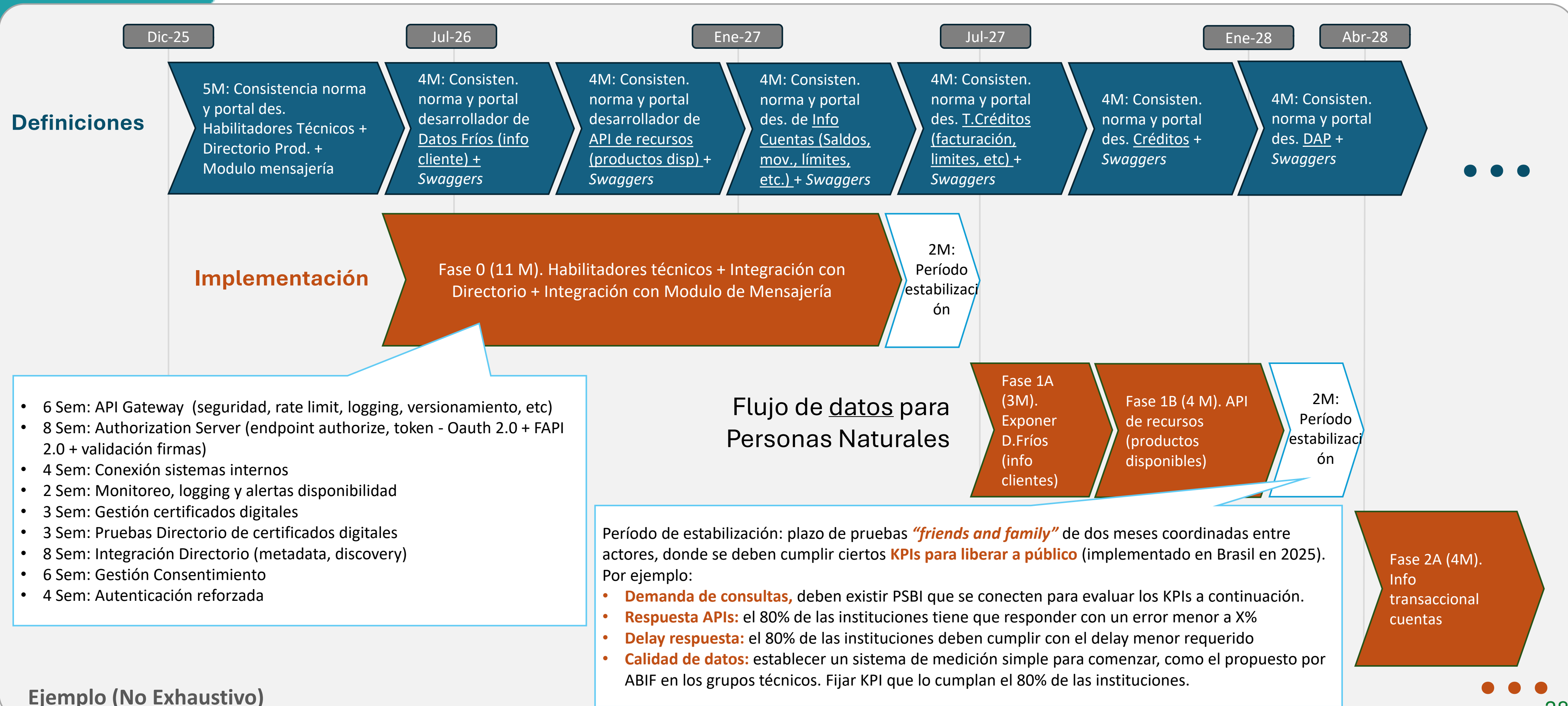
Big Bang: Todos los desarrollos al mismo tiempo

Grupo 1:
Bancos y emisores de tarjetas



[1] No se establece en la Norma en Consulta el alcance de la Iniciación de Pagos. CMF en mail enviado el 13-05-25 al Foro del SFA indica: “Sobre el alcance de la Iniciación de Pagos (TEF y órdenes de pago). La iniciación de pagos esta considerada dada la utilización de la TEF, incluidos pagos únicos (instantáneos o no) y recurrentes a personas naturales y jurídicas.”

Planificación Iterativa e Incremental: Necesario definir etapas e indicadores de avances



Marco Regulatorio Complementario, Roles y Responsabilidades de los Participantes

➤ El SFA no es solo un proyecto tecnológico:

- Las personas son las principales afectadas si no se mitigan adecuadamente los riesgos
- Una implementación deficiente puede afectar la reputación y estabilidad del sistema financiero en su globalidad, con costos relevantes para todos los actores.

➤ Marco regulatorio complementario:

- Ley de Fraude (N° 20.009)
 - Emisor debe demostrar la responsabilidad de los Iniciadores de Pagos (PSIP) frente a operaciones desconocidas
 - Ausencia de definiciones de mecanismos de seguridad para los PSIP (NCG 538 - CMF)
- Agencia Nacional de Ciberseguridad – En funcionamiento
- Agencia de Protección de Datos Personales – Comienza a operar en dic-26





Regulador y Supervisor Financiero de Chile

Sesión 34

Foro del Sistema de Finanzas Abiertas (FSFA)

Comisión para el Mercado Financiero
Enero 2026