

Antes de que finalice este mes el Gobierno detallará su propuesta de pacto fiscal:

Marcel dice que en próximos días informará “itinerario legislativo” y deja en suspenso insistencia en el Senado con reforma tributaria

En la oposición asumen que el Ejecutivo recién llegará en marzo del próximo año con un nuevo proyecto impositivo.

J.P. PALACIOS

Después de la última Cuenta Pública del Presidente Gabriel Boric, cuando anunció que a fines de julio iba a presentar una insistencia en el Senado para revivir la reforma tributaria, y para ello iba a convocar a un pacto fiscal amplio que viabilizara esa propuesta, el “libreto” del Gobierno era que se cumpliría ese compromiso.

De hecho, el domingo 25 de junio el ministro de la Secretaría General de la Presidencia (Segpres), Álvaro Elizalde, en TVN recordó que “el Presidente tomó la decisión, y lo dijo así el primero de junio en su mensaje, que íbamos a insistir en julio con este proyecto (tributario)”, palabras que reforzó la semana pasada en un punto de prensa en el palacio de La Moneda.

Sin embargo, con el correr de los días la posibilidad de lograr un acuerdo se alejó, por el rechazo de la oposición y del empresariado a subir impuestos, y se ha hecho casi imposible que el Gobierno tenga los 2/3 (33 votos) necesarios en la Cámara Alta para insistir con la reforma.

Bajo ese panorama, ayer el ministro de Hacienda, Mario Marcel, puso en suspenso el envío de la insistencia. “Lo que puedo confirmar es que antes de finales de este mes vamos a tener la propuesta de pacto fiscal y en esa propuesta también va a estar el itinerario que se pueda seguir en materia legislativa”, dijo Marcel tras participar de la reunión de comité político en La Moneda.

Ante la insistencia de la prensa de si ello implica que no se va a ingresar en julio al Senado la petición para volver a tramitar la reforma, Marcel respondió: “Es parte de lo que se va a plantear como propuesta para el pacto”.

Al ser emplazado una vez más

el ministro sobre si sus palabras significan que no necesariamente se va a pedir en julio la insistencia de la reforma ya rechazada, se limitó a señalar que antes de fines de este mes “vamos a informar sobre el itinerario legislativo”.

Hace unos días la ministra vocera de Gobierno, Camila Vallejo, reconoció que en este escenario también seguía vigente la opción de presentar un nuevo proyecto recién en marzo. Recordó que para la insistencia en el Senado “se requieren los 2/3 de apoyo. Y si no, bueno, todavía podemos insistir en marzo en la Cámara de Diputados, donde el quorum es más bajo y sabemos que hay muchos parlamentarios que sí esta vez tienen disposición a avanzar, a diferencia de la vez pasada, en una reforma tributaria”.

Cambio en el escenario

Si bien el inicio de las conversaciones fue alentador, el panorama para el Ejecutivo en las últimas semanas se complejizó. Al rechazo de Chile Vamos y de re-



“Antes de finales de este mes vamos a tener la propuesta de pacto fiscal y también va a estar el itinerario que se pueda seguir en materia legislativa”.

MARIO MARCEL
MINISTRO DE HACIENDA

El ministro de Hacienda, Mario Marcel, confirmó que el miércoles se reunirá nuevamente con la CPC y también sostendrá conversaciones con las pymes.

publicanos a discutir un alza de impuestos en el actual contexto de caída del crecimiento económico, se sumó a esa postura la

Confederación de la Producción y del Comercio. También a nivel parlamentario se advirtió que el caso de la fundación Democracia

Viva afectó el ánimo para llegar a un acuerdo que permita aumentar la carga tributaria y alargar más recursos para gastos del

Estado.

El diputado de la comisión de Hacienda Miguel Mellado (RN) cree que el Gobierno no insistirá en el Senado y repondrá su proyecto recién en marzo de 2024. “Hoy (ayer) Marcel no aseguró que va a ir directamente al Senado, con eso él tiene claro que quedó para marzo. Va a tener el resto del año para ver cuáles son las políticas que puede generar para inversión, crecimiento, desarrollo económico, empleo y con eso crear incentivos para que las empresas puedan invertir. Él sabe que los votos no están en el Senado para la insistencia”, dijo.

Por su parte, el presidente de la comisión de Hacienda del Senado, Ricardo Lagos Weber (PPD), dice que espera que el planteamiento que haga el Gobierno respecto a un pacto fiscal “sea lo más integral posible, que sea un universo lo más amplio posible de temas”. Precisa que “ciertamente algunos (temas) son necesarios al corto plazo y otros tendrán una implementación que será gradual en el tiempo, lo que puede generar efectos mayores, pero que son necesarios y que constituyen una tremenda buena señal, en particular con los que dicen relación con modernización del Estado”.

En duda reunión de RN con Hacienda: partido tomará definición tras cónclave

Inicialmente las conversaciones del ministro de Hacienda, Mario Marcel, con la directiva de Renovación Nacional (RN) por el pacto fiscal estaban agendadas para los días previos a la semana distrital del Parlamento, que recién pasó. Sin embargo, ese diálogo quedó por esos días en pausa por los dichos del jefe de las finanzas públicas, quien señaló que la Pensión Garantizada Universal (PGU) fue aprobada sin financiamiento tributario para el año 2022.

Luego, desde la propia tienda que preside el senador Francisco Chahuán dijeron que la cita se había corrido para ayer lunes, pero ahora se volvió a postergar.

¿El motivo? El partido que tiene su sede en calle Antonio Varas optó junto al Instituto Libertad por realizar este jueves un cónclave con dirigentes de las pymes y otros gremios para analizar las posturas de esos sectores frente al pacto fiscal y al actual escenario económico, marcado por el débil crecimiento.

El jefe de la bancada de diputados de RN, Frank Sauer-

baum, explicó que posterior a ese encuentro definirán si definitivamente se reunirán con Hacienda y si es conveniente impulsar cambios tributarios.

En tanto, el diputado Miguel Mellado (RN) dice que “no vale la pena conversar por ahora (con el Gobierno), no hay ninguna orilla en el pacto fiscal. Tampoco ha dicho (Marcel) qué va a hacer para incentivar la inversión”.

En semanas previas, el presidente de RN puso sobre la mesa una idea alternativa en el marco de los diálogos para un pacto fiscal. “Nosotros decimos que no tiene los votos el Gobierno para la insistencia, que abandone el camino de insistir y que logre construir una iniciativa —hay discusión doctrinaria al respecto— solo en la medida que establezca en ese paquete las normas antielusión y antievasión”, dijo el senador. La duda estaba en ese momento en si el Ejecutivo podría presentar un nuevo proyecto solo con materias antielusión y antielusión en que no sea necesaria la “insis-

tencia”.

Chahuán recordaba que a mediados de mayo asistió con el presidente de la UDI, Javier Macaya, a una reunión con el ministro de Hacienda, Mario Marcel: “Le dijimos que acá se requiere un pacto tributario que permita, por una parte, lograr una recaudación de 0,43% del PIB en *royalty*, 1,6% a 1,8% que decía relación con la agenda antielusión y antielusión, y que el resto fuera parte de un plan de austeridad fiscal con normas de trazabilidad del gasto público”.

Por su parte, el senador Macaya ponía bordes: “Si se piensa en recaudar más a través de crecimiento económico, tener más recursos con mayor eficiencia del Estado, echándole ojo a lo que está pasando con la contratación de funcionarios públicos en exceso, atacando la evasión y la elusión, que eran cuestiones que venían en el proyecto anterior, bueno, conversemos, pero para subir impuestos, nosotros no estamos disponibles”.

Diálogos para un pacto fiscal:

Hacienda entregará a Demócratas documento con análisis de cada una de sus propuestas

Ministro Mario Marcel se reunió ayer con los parlamentarios del partido y habría accedido a avanzar en algunas ideas.

J.P. PALACIOS

A mediados de junio el ministro de Hacienda, Mario Marcel, se reunió con la directiva del partido Demócratas, encabezado por la senadora Ximena Rincón, como parte de las primeras reuniones para avanzar hacia un pacto fiscal.

Ayer por la tarde las partes volvieron a reunirse en el Congreso y según algunos de los presentes en la cita hubo acercamientos.

Entre las propuestas que hizo la colectividad destaca un estatuto de invariabilidad tributaria, que apunta a lograr un acuerdo de un pacto tributario amplio de al menos 10 años, escalable según lo permita el crecimiento y encadenado a este, se plantea un “Plan 0 informalidad”, simplificación y racionalización del sistema impositivo y mantener una tasa baja o progresiva para las mipymes (especialmente las que emprenden o se reorganizan) como incentivo para el emprendimiento, en una tasa no mayor a 15% como techo. También Demócratas propuso conservar los beneficios relacionados con el IVA a pymes, que estaban en el proyecto que rechazó la Cámara de Diputados, e incorporar mecanismos de depreciación instantánea en caso de adquisición de activo fijo y mecanismos de devolución anticipada de IVA.

Tras la cita de ayer, la senadora Rincón señaló que “concordamos que él (Marcel) nos va a hacer llegar el análisis de cada una

de las cosas que le planteamos y vamos a tener una próxima reunión el martes 11”.

En el caso de la idea de invariabilidad tributaria, Rincón dice que Marcel no la desestimó. “Dijo que lo entendía, pero tenía que haber un acuerdo tributario, es decir, no podía haber una invariabilidad si no había un componente tributario encima de la mesa. Nosotros le dijimos que sí, pero en la medida en que ese acuerdo tributario tuviera sentido de ser pactado”, señaló.

La presidenta de Demócratas también explicó que hubo avances en otros temas, los que espera sean ratificados en el documento que les enviará el titular de Hacienda. “De lo que le planteamos recogió el tema de la ruta de la pyme como algo fundamental, pero nosotros no podemos pronunciarnos sin ver por escrito cuál es el planteamiento del ministerio en cada uno de los ítems que le planteamos”, dijo.

También Rincón señaló que ayer se analizó “el tema que le entregamos de eficiencia del gasto fiscal, que a la luz de los últimos acontecimientos toma mayor relevancia” y detalló que se agregó en las tratativas “el tema de la oportunidad del pago del Estado a los privados que contrata”.

Por su parte, la diputada de Demócratas Joanna Pérez afirmó que “fue una buena reunión, sin perjuicio de que... si bien estamos abiertos a escuchar una propuesta, no hemos tomado ninguna definición”.

En conversatorio de Amcham Chile

Actores financieros: claridad en reformas ayuda al mercado de capitales

Desde la ABIF apuntan a mayor certidumbre sobre la reforma previsional. En Feller Rate estiman que en materia tributaria “es clave tener las reglas claras”.

CATALINA MUÑOZ-KAPPES

En un conversatorio sobre el mercado de capitales organizado por la Cámara Chilena Norteamericana de Comercio (Amcham Chile), actores del sistema financiero presentaron su visión para avanzar en la profundización y la liquidez del mercado de capitales.

Luis Opazo, gerente general de la Asociación de Bancos e Instituciones Financiera (ABIF), señaló que dentro de las reformas que se están discutiendo, la más importante para el mercado de capitales son los cambios al sistema de pensiones. Opazo indica que es importante “despejar los temores sobre cómo se van a asignar, cómo se van a administrar los fondos y el rol del sector privado”.

Además, espera que, más allá de los resultados de las reformas, que se logren certezas y que lo que se apruebe se haga con los consensos necesarios, “para que esto no sea un tema el próximo año o en los dos próximos años”.

Álvaro Feller, director de la clasificadora de riesgo Feller Rate, afirma que respecto a la reforma tributaria “es clave, por lo menos, tener las reglas claras. Mi mensaje principal es que no seamos tan creativos, llegar a un acuerdo lo más pronto posible, pero por lo menos que haya claridad”. Y respecto a la reforma previsional, apuntó a que se debe aclarar cómo se va a invertir el 6% adicional, quién lo va a administrar y cómo lo va a hacer.

En materia de debate constitucional, dijo que “el gran mensaje hoy es que despejemos estos temas constitucionales, que



El gerente general de la ABIF, Luis Opazo, recalcó que el desafío para el mercado de capitales hacia el futuro es ver cómo se recuperará la profundidad que perdió producto de los retiros de fondos de pensiones.

yo creo que probablemente vamos a hacer de aquí a fin de año”.

En su exposición, el gerente general de la ABIF recalcó que el desafío hacia adelante para el mercado de capitales es ver cómo se recuperará la profundidad perdida por los retiros de fondos de pensiones. “Se retiraron US\$ 50.000 millones del sistema, casi un cuarto de lo que teníamos ahorrado en el fondo de pensiones. Entonces, todo lo que uno pueda pensar de cómo potenciar el mercado de capitales, creo que primero tiene que atravesar por cómo reconstruimos ese mercado”, argumentó.

Por esto, destacó que para lograr este objetivo se necesita de una institucionalidad del mundo privado, en conjunto con el Estado, que le dé una mirada de

largo plazo a este desafío. “No es fácil hacerlo, porque no es fácil pensar cuál es la institucionalidad correcta, cuáles son las atribuciones de cada actor, cómo se dan los incentivos. Yo creo que tenemos una gran tarea pendiente para reconstruir nuestro mercado de capitales”, concluyó.

Solange Berstein, presidenta de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), comentó sobre las medidas a considerar para tener más liquidez en el mercado y que este sea más atractivo para las empresas para abrirse en la bolsa. Dentro de estas, está la integración de las bolsas con Perú y Colombia, lo que “es una oportunidad de tamaño de nuestro mercado. Ahí vemos la iniciativa del sector privado, que nosotros hemos ido acom-

pañando”. A esto se le suma la interconexión de bolsas, que puede contribuir en la misma dirección.

En tercer lugar, Berstein mencionó el acompañamiento a las empresas en la trayectoria para lograr cumplir con todos los estándares de regulación que se requieren en un mercado más formal. “Cuando tenemos empresas de menor tamaño, el tema de proporcionalidad pasa a ser clave ahí. ¿Qué carga regulatoria se les impone?”, indicó.

En ese sentido, afirmó la presidenta de la CMF, se vuelve importante poder identificar cuáles son las cargas regulatorias y los costos de los regulados, “para entender dónde pueden estar los cuellos de botella para que determinadas empresas decidan listarse”.