

2021

Vigésima versión

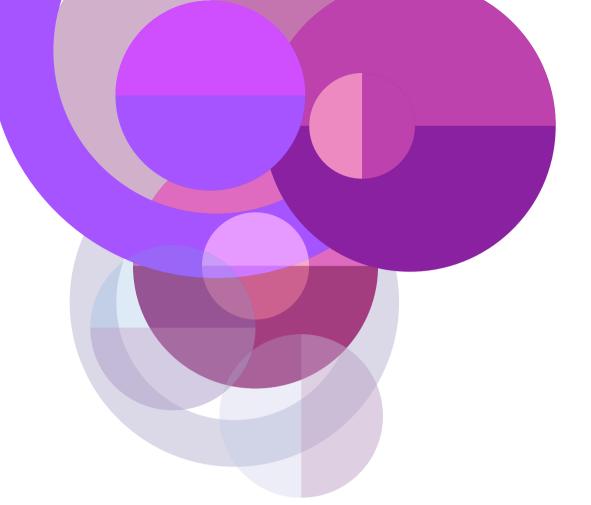


Género en el Sistema Financiero

Vigésima versión

El presente informe constituye un compromiso institucional que busca satisfacer requerimientos de información asociados al diseño e implementación de políticas públicas en materia de equidad de género. Se estima que la generación de diagnósticos sectoriales acabados constituye un paso fundamental para avanzar en el cierre de las brechas exhibidas por el país en materia de equidad de género.

Cierre estadístico al 31 de marzo de 2021¹





Contenido

| RESUMEN EJECUTIVO | 4 |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 6 |
| 2. MARCO CONCEPTUAL | 7 |
| 3. RESULTADOS PARA EL SECTOR BANCARIO | 11 |
| 3.1 Acceso a productos de crédito | 11 |
| 3.2 Acceso a productos de ahorro | 20 |
| 3.3 Acceso a productos de administración del efectivo | 24 |
| 3.4 Indicadores de integridad financiera de hombres y mujeres | 29 |
| 4. RESULTADOS PARA OTROS SECTORES FINANCIEROS | 35 |
| 4.1 Cooperativas de Ahorro y Crédito | 35 |
| 4.2 Agentes administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables | 38 |
| 4.3 Emisores no bancarios de tarjetas de crédito | 39 |
| 5. CONCLUSIONES | 46 |



Resumen ejecutivo

Las evaluaciones internacionales en materia de equidad de género (Foro Económico Mundial) dan cuenta de una persistencia de las brechas económicas de género del país, las cuales se han acentuado desde el 2015. Con todo, el presente Informe muestra avances sostenidos en el cierre de brechas asociadas al uso de servicios financieros:

La relación entre deudores bancarios mujeres versus hombres aumentó de 56% en 2002 a cerca del 103% en 2020. La cobertura poblacional del crédito para las mujeres (medida como porcentaje de la población adulta con créditos vigentes) pasó de 16% a 38% en igual periodo².

La relación entre cuentas de administración del efectivo contratadas por mujeres versus hombres pasó de 62% en 2002 a 97% en 2020. La cobertura poblacional de estos productos para las mujeres aumentó de 23% a 175% durante el mismo periodo.

También se observa que la deuda bancaria de las mujeres posee, de manera persistente, un componente habitacional³ porcentualmente mayor que la de los hombres. Consistente con lo anterior, las mujeres presentan una demanda más activa que los hombres en productos de ahorro para la vivienda. Por su parte, los hombres exhiben un componente comercial porcentualmente mayor al de las mujeres.

Asimismo, las mujeres exhibían sistemáticamente indicadores de morosidad menores que los hombres. Sin embargo, los efectos de la pandemia sobre la morosidad fueron mayores para las mujeres. De hecho, en 2020 la mora de los hombres se redujo levemente respecto a 2019, mientras que la de las mujeres aumentó.

En las Cooperativas de Ahorro y Crédito (CACs), la proporción de usuarias mujeres es superior a su proporción en la banca en todas las categorías de productos, con una tendencia creciente en los últimos 5 años. También se observa que la participación societaria de las mujeres es 8 puntos porcentuales superior a la de los hombres.

En el periodo 2004-2020 las brechas de género disminuyeron sostenidamente en el sector de Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables, aunque siguen siendo superiores en nivel a las del sector bancario. En esta industria, la relación entre el número de deudores mujeres versus hombres es de 69%, y la relación por monto de deuda, 53%.

El sector de Emisores no Bancarios de Tarjetas de Crédito exhibe una participación de las mujeres significativamente mayor a la de los hombres, tanto en términos de monto global de deuda como de numero de deudores, sin que se aprecien diferencias significativas en la deuda promedio.

En otro alcance, se destaca que durante los dos últimos años la incorporación de las tarjetas de prepago con provisión de fondos ha introducido un nuevo producto para la administración de efectivo, incorporando con ello nuevos actores al mercado.

^{2/} Este informe incorpora mejoras tanto en fuentes de información -alcanzando un mayor porcentaje de individuos clasificados según género- como metodológicas, reorientando la métrica desde número de créditos al número de deudores, teniendo como resultado un cambio en los niveles del indicador, aunque no en su tendencia.

^{3/} Asociadas a créditos hipotecarios para la adquisición, construcción o mejoramiento de las viviendas.



Al respecto se observa que: (a) la proporción de tarjetas asociadas a mujeres es 10 puntos porcentuales menor que la de los hombres, mientras que el saldo es 22 puntos porcentuales menor; y (b) el saldo promedio de las mujeres es un 78% del saldo promedio mantenido por los hombres.

En términos de condiciones de crédito para deudores bancarios, se observan brechas de género en el monto otorgado de créditos de consumo e hipotecarios. Sin embargo, controlando por monto y plazo del crédito, las diferencias de tasas se reducen de forma importante (es posible que, al no controlar por factores laborales, las brechas puedan estar sobreestimadas).

Los créditos asociados al programa Fogape Covid 19 presentan brechas de género inferiores a las observadas en el resto de la cartera comercial. Lo anterior es consistente con la focalización de dicho programa en el segmento de empresas de menor tamaño, en el cual las mujeres tienen una participación relativa mayor.

La mora de 90 días o más de clientes bancarios aumentó en todas las carteras a partir de marzo de 2020. No obstante, esta se reduce a partir de agosto del mismo año en las carteras comercial e hipotecaria, como consecuencia de los retiros de fondos previsionales y las transferencias de ingreso desde el Estado a las personas. Tanto el monto promedio reestructurado como pagado por las mujeres es mayor que el de los hombres.

Los principales resultados del Informe de Género 2021 se resumen en la tabla 1.

Tabla 1 / Resultados del Informe de Género 2021

| Ámbito | Descriptor | Tendencia | Resultado Respecto del Informe Anterior |
|--|--|--|--|
| Bancos, Crédito | Número de clientes y monto de deuda. | Cierre total de las brechas de género en número de deudores. Cierre gradual de brechas de género en montos de deuda y deuda promedio. | Mayor equidad de género. |
| Bancos, Ahorro | Número de cuentas y saldo mantenido. | Mujeres con cobertura del producto superior a los hombres. Cierre completo de brechas de género en saldos mantenidos, y cierre gradual en saldos promedio. | Mayor equidad de género. |
| Bancos, administración del efectivo | Número de cuentas y saldo. | Cierre gradual de brechas de género, principalmente en número de instrumentos. Mujeres con cobertura del producto superior a los hombres. | Resultados estables. |
| Bancos, integridad Financiera | Coeficiente de mora e índices de protesto de cheques. | Mejor comportamiento de las mujeres (menor mora, pero número de cheques protestados en magnitud similar). | Resultados estables. |
| Cooperativas | Número de socios, clientes y ahorrantes. | Participación de mujeres mayor a los hombres. Cierre completo de brechas de género en todos los productos. | Resultados estables. |
| Administradoras de Mutuos Hipotecarios Endosables (AAMHE) | Número de deudores y monto de deuda. | Cierre gradual de brechas de género. | Resultados estables. |

Fuente: CMF



1. Introducción

A principios del 2000, la entonces Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras de Chile (SBIF) efectuó las adecuaciones necesarias para incorporar el enfoque de género en su sistema de información institucional, y enfrentar así el desafío de producir y divulgar periódicamente estadísticas de acceso y uso de servicios financieros de hombres y mujeres (GBA et al 2016).

La actual Comisión para el Mercado Financiero, CMF, asumió a partir del primero de junio de 2019 las funciones del supervisor bancario, dando así continuidad a un compromiso institucional que busca satisfacer requerimientos de información asociados al diseño e implementación de políticas públicas en materia de equidad de género. La generación de diagnósticos sectoriales acabados constituye un paso fundamental para avanzar en el cierre de las brechas exhibidas por el país en materia de equidad de género.

El presente Informe se circunscribe a la evaluación de una materia específica de la dimensión económica de la equidad de género, referida al acceso a servicios financieros bancarios y amplía el análisis a entidades del sistema financiero no bancario. El informe se estructura como se describe a continuación. En la sección siguiente se presentan antecedentes que sirven de contexto y motivación para el estudio. La tercera sección registra la evolución temporal (2002-2020) de un conjunto de indicadores que evalúan la integridad financiera y el acceso de hombres y mujeres a productos de ahorro, crédito y administración del efectivo en el sistema bancario chileno. Luego se presenta una sección con indicadores sobre brechas y participación de las mujeres en Cooperativas de Ahorro y Crédito, Emisores de tarjetas de crédito no bancarias y Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables. La sección final resume los principales resultados.



2. Marco Conceptual

Anualmente el Foro Económico Mundial efectúa una medición de las brechas de género a nivel global (The Global Gender Gap Report), sobre la base de cuatro dimensiones: participación y oportunidades económicas, participación política, educación y salud (tabla 2). Hasta el año 2019, dicha evaluación situaba a Chile en la media de los países de su mismo grupo de ingreso y de los países de Latinoamérica y el Caribe. No obstante, la pandemia de COVID-19 y sus efectos económicos y sociales generaron cambios importantes en 2020⁴, haciendo que Chile retroceda 13 posiciones en el ranking general y 2 posiciones en el ranking de países de ingreso alto.

Tabla 2 / Índice Global de Brechas de Género: Resultados para Chile (2018-2020)

| Dimensiones / Puntajes* | 2020 | 2019 | 2018 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| | (156 países) | (153 países) | (149 países) |
| Participación económica Educación Salud y sobrevivencia Participación política Índice global (Ranking global) | 0,6100 | 0,6080 | 0,5850 |
| | 1,0000 | 1,0000 | 0,9990 |
| | 0,9700 | 0,9770 | 0,9970 |
| | 0,2830 | 0,3070 | 0,3070 |
| | 0,716 (70) | 0,723 (57) | 0,717 (54) |
| Ranking entre países con similar nivel de ingreso (48 países) ** | 31 | 29 | 28 |
| Ranking entre países de Latino América y el Caribe (26 países) | 19 | 14 | 14 |

^{*}Los puntajes varían dentro del rango (0-1), donde 0=inequidad y 1=equidad total; **A partir de 2013 el nivel de ingreso del país pasó a la categoría de "ingreso alto" Fuente: Elaboración propia sobre la base de "The Global Gender Gap Report" del World Economic Forum (varios años).

Al considerar cada una de las dimensiones del índice por separado (gráfico 1 y tabla 3), se observa que en 2020 persiste una baja calificación en el indicador de "participación económica", pasando del lugar 111 al 113 y manteniéndose en el 25% de países de menor puntuación dentro del grupo de países de alto ingreso (puesto 39 de 48). El peor desempeño se registra en el ítem "igualdad de salarios por género para trabajos similares", donde, a pesar de mostrar una leve mejora, nuestro país ocupa el lugar 124 del ranking global. En tanto, el ítem que mostró la mayor caída fue "trabajadores profesionales y técnicos", pasando del lugar 72 en 2019 al 90 en 2020.



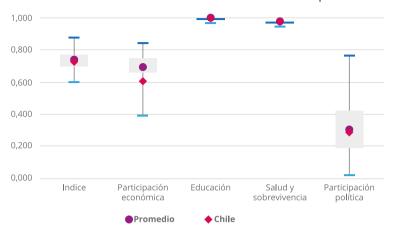


Gráfico 1 / Índice Global de Brechas de Género: países de ingreso alto (2020)

Los marcadores celestes indican el mínimo y el máximo, los percentiles 25 y 75 corresponden a los extremos de cada caja, mientras que la media se indica mediante un marcador morado.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de "The Global Gender Gap Report 2021" del World Economic Forum.

Tabla 3 / Índice Global de Brechas de Género: ranking para Chile 2006-2020

| | | Índice | Subíndice | Factores asociados | a participación y opo | rtunidades económicas |
|------|-------------|---------------------|--|------------------------------------|-----------------------|---|
| Año | Países (N°) | Posición General | Participación y oportunidades económicas | Participación fuerza de trabajo | Equidad salarial | Legisladores, altos funcionarios y gerentes |
| 2006 | 115 | 78 | 90 | 98 | 100 | 64 |
| 2007 | 128 | 86 | 105 | 105 | 119 | 67 |
| 2008 | 130 | 65 | 106 | 108 | 120 | 71 |
| 2009 | 134 | 64 | 112 | 107 | 121 | 77 |
| 2010 | 134 | 48 | 108 | 102 | 124 | 74 |
| 2011 | 135 | 46 | 106 | 103 | 128 | 74 |
| 2012 | 135 | 87 | 110 | 103 | 127 | 74 |
| 2013 | 136 | 91 | 112 | 95 | 125 | 79 |
| 2014 | 142 | 66 | 119 | 95 | 128 | 88 |
| 2015 | 145 | 73 | 123 | 98 | 131 | 72 |
| 2016 | 144 | 70 | 119 | 92 | 133 | 84 |
| 2017 | 144 | 63 | 117 | 92 | 127 | 82 |
| 2018 | 149 | 54 | 120 | 95 | 128 | 98 |
| 2019 | 153 | 57 | 111 | 99 | 126 | 98 |
| 2020 | 156 | 70 | 113 | 99 | 124 | 91 |

Fuente: Elaboración propia sobre la base de The Global Gender Gap Report del World Economic Forum (varios años).

La pandemia del COVID-19 impactó en los resultados de participación y oportunidades económicas en muchos países, incluido Chile. El citado reporte del World Economic Forum señala que: "tempranas proyecciones de la OIT sugieren que un 5% del total de trabajadoras mujeres perdieron su trabajo, comparado con el 3,9% de los hombres", especialmente en sectores como comercio, organizaciones sin fines de lucro, comunicaciones y otros rubros con alta participación femenina. También se detecta una disminución en la contratación de mujeres en cargos de alta dirección, creando un retroceso de 1 o 2 años en el progreso de esta variable.



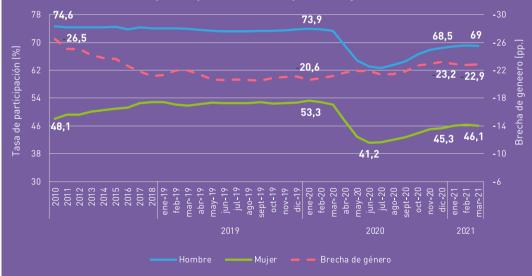
En Chile, la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo cayó de 53% en 2019 a 46% en 2020, lo que representa un retroceso de 10 años en cuanto a la inclusión de la mujer en el mercado laboral⁵. A su vez, la brecha de participación laboral entre mujeres trabajadoras sobre hombres trabajadores aumentó de 21% a 23% en el mismo periodo, marcando un retroceso de 4 años (anexo 1). El recuadro 1 analiza con mayor detalle los efectos de la pandemia sobre el empleo femenino.

Recuadro 1: Pandemia y participación laboral de las mujeres

Aunque las evaluaciones internacionales muestran la existencia de avances sistemáticos en el cierre de brechas de género, subrayan la persistencia de un importante rezago en materia de participación y oportunidades económicas. La reciente crisis sanitaria refuerza dicha observación.

Durante la pandemia se ha observado que la participación de las mujeres en el mercado laboral chileno se ha visto más afectada que la de los hombres. En efecto, hasta antes de la pandemia destacaba el crecimiento de la participación laboral femenina. No obstante, a partir del segundo trimestre de 2020 dicho indicador retrocedió a niveles observados hace más de una década, incrementando la brecha de género asociada (Gráfico R1.1).

Gráfico R1.1 / Tasa de participación laboral por sexo y brecha móvil (2010-2021)



Fuente: CMF en base a cifras de la Encuesta Nacional de Empleo del INE (Chile)

^{5/} De acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la tasa de participación femenina a diciembre de 2020 llegó al 46%, cifra similar a la obtenida en el tercer trimestre de 2010.



Diversos análisis sobre la materia (INE 2021 y BCCH 2021) destacan la influencia de dos fenómenos:

- Los cuidados y quehaceres domésticos, acentuados por el cierre de salas cunas, jardines y colegios, han reducido la participación laboral femenina a niveles históricamente bajos.
- La desocupación ha golpeado en mayor cuantía a las ramas de actividad con mayor presencia de empleo femenino (alojamiento, servicios de comida, comercio y trabajadoras de casa particular, entre otras).

En efecto, los indicadores de desempleo de los sectores como comercio, servicios y otros intensivos en la contratación de mujeres, se vieron afectados fuertemente por la pandemia. De hecho, en el sector comercio mayorista y minorista la caída de ocupados alcanzó el máximo en el trimestre mayo – julio de 2020 para ambos sexos, alcanzando un 29% en las mujeres frente a un 21% de los hombres. Por su parte, en el sector actividades de alojamiento y de servicio de comidas, la caída de la tasa de ocupados masculina alcanzó su peak en el trimestre abril – junio de 2020, con 45%; en tanto que para las mujeres este peak llegó en el trimestre mayo – julio de 2020, con 53%.

La pandemia se ha vuelto un impedimento importante para encontrar trabajo. Un estudio de la Pontificia Universidad Católica arrojó que, de un total de 1,08 millones de mujeres inactivas potencialmente activas (mujeres que estando inactivas están dispuestas a trabajar) el 36,8% no hizo esfuerzos por encontrar trabajo por razones relacionadas al COVID-19 durante el segundo trimestre de 2020. En el mismo sentido, el instituto emisor señala la existencia de elementos que pueden entorpecer el retorno de las mujeres al mercado laboral:

- La existencia de niños pequeños en hogares donde la mujer no es jefa de hogar, representa un elemento que juega en contra de sus posibilidades de volver a trabajar.
- La permanencia de las mujeres fuera de la fuerza de trabajo implica el riesgo de perder capacidades dentro del mercado laboral.
- Aunque el trabajo remoto surge como una alternativa viable, esta no es aplicable de forma generalizada, en especial en ocupaciones donde la labor presencial es esencial.

Cabe destacar que la caída en la participación laboral femenina no es un fenómeno propio de Chile, sino que se visualiza a escala mundial, de acuerdo a los datos mostrados por el WEF y la OIT.



3. Resultados para el Sector Bancario

3.1 Acceso a productos de crédito

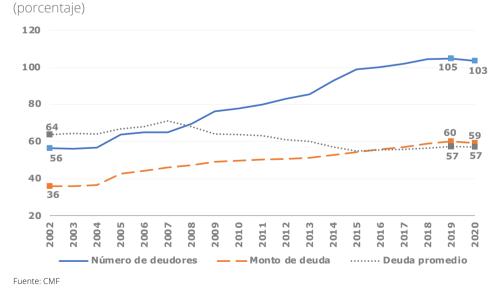
A diciembre de 2020, se observa que la base de deudoras mujeres es 3 puntos porcentuales mayor que la base de deudores hombres (gráfico 2), cerrándose así esta brecha. No obstante, el monto total de crédito vigente de las mujeres es 41 puntos porcentuales menor que el de los deudores hombres, mostrando un leve retroceso respecto de 2019⁶.

Es importante indicar que, en esta edición del Informe, se realizó un proceso de mejora estadística consistente en una nueva metodología para contar

los deudores totales, así como un cambio de la fuente de información de género, lo que ayudó a depurar y enriquecer las estadísticas resultantes sobre este tema. Estas mejoras, si bien modifican los niveles de las variables analizadas, no alteran la tendencia de los datos ni los cierres de brechas observados, por lo cual no cambian las conclusiones extraías a partir de este informe.

Se cierran las brechas de género en términos del número de clientes, y siguen disminuyendo en términos del monto global de crédito.

Gráfico 2 / Crédito bancario agregado a mujeres sobre el agregado de hombres



6/ Lo anterior, es consistente con la mayor participación de la mujer en la fuerza de trabajo, y la generación de ingresos que permiten a dicho grupo calificar como sujetos de crédito.

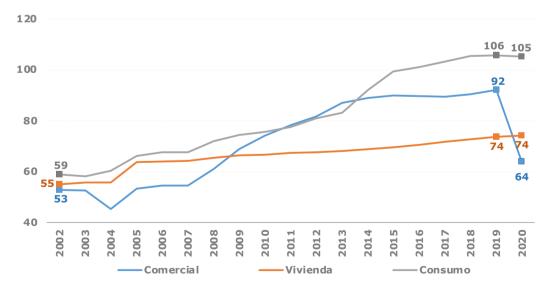


Las mujeres continúan mostrando una deuda promedio significativamente menor que la de los hombres.

La deuda promedio de las mujeres permanece en un rango de entre el 57% y 71% de la deuda promedio de los hombres en el periodo 2002-2020 (gráfico 2).

La cartera de consumo muestra un cierre de brechas sostenido a partir de 2016. Por su parte, la cartera con el menor avance es la hipotecaria (26 puntos porcentuales). Sin embargo, para 2020 la gran novedad la presentó la cartera comercial, donde aumentó notoriamente la brecha de la participación de mujeres respecto de hombres, desde 8 a 36 puntos porcentuales (gráfico 3). Esto último obedece a una importante reducción en el número de deudores comerciales por efecto de la pandemia, que se notó con más fuerza en la cartera de deudoras mujeres, que pasaron de 499 mil a 180 mil (caída de 63,9%), mientras que los hombres cayeron de 542 mil a 281 mil deudores (caída de 48,1%).

Gráfico 3 / Brecha de género en el acceso al crédito, por tipo de cartera (número de deudoras mujeres como porcentaje del número de deudores hombres)



Fuente: CMF



La deuda de las mujeres sigue mostrando un componente habitacional más significativo que la de los hombres.

En 2020 la deuda bancaria habitacional alcanzó el 67% del total de la deuda de mujeres, mientras que para los hombres llegó al 62%⁷. En tanto, la participación de la cartera de consumo mantuvo su tendencia a la baja, llegando a los niveles de hace 3 años, mientras que la proporción de deuda comercial tiende a disminuir en el periodo en observación, con una disminución de participación en 2020 mayor en las mujeres que en los hombres (gráfico 4).

La cobertura poblacional del crédito ha aumentado para hombres y mujeres.

En el periodo 2002-2020, la cobertura poblacional del crédito aumentó 22 puntos porcentuales en el caso de las mujeres y 9 puntos porcentuales en el caso de los hombres, quedando cerrada la brecha de participación a partir de 2018 (gráfico 5). Para el último año, la cobertura poblacional del crédito de hombres y mujeres se ha mantenido en 38%, lo cual representa una disminución de 4 puntos porcentuales respecto a 2019. Información complementaria se presenta en el Anexo 2.

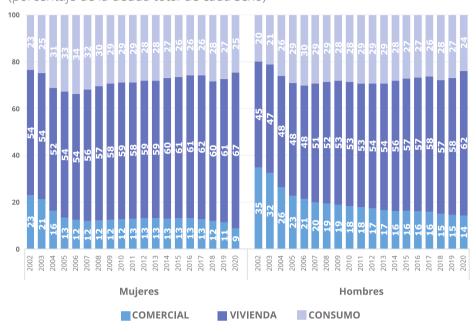
El recuadro 2 amplia el análisis en torno a la existencia de brechas de género en las condiciones de monto, tasa y plazo de otorgamiento de los créditos. Por su parte, el recuadro 3 proporciona antecedentes sobre los créditos FOGAPE-COVID con un enfoque de género, durante el año 2020.

^{7/} Lo anterior es consistente con la hipótesis de una elasticidad ingreso de la demanda por financiamiento habitacional mayor en el caso de las mujeres.



Gráfico 4 / Composición de la deuda de hombres y mujeres

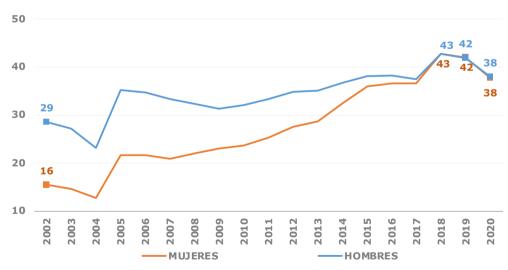
(porcentaje de la deuda total de cada sexo)



Fuente: CMF

Gráfico 5 / Cobertura poblacional del crédito

(deudores de cada sexo sobre población adulta total de cada sexo)



Fuente: CMF



Recuadro 2: Género y condiciones de crédito

El grafico R2.1 muestra que las operaciones de crédito de consumo suscritas por mujeres tienen en promedio mayores tasas (204 puntos base más altas) y montos de crédito menores que los aplicados a hombres (en promedio, 30,8% más bajos), sin que se aprecien diferencias significativas en los plazos asociados. Para las operaciones hipotecarias, se advierten diferencias menores en las condiciones de tasas de interés y plazos aplicados a hombres y mujeres. No obstante, el monto promedio de crédito suscrito por las mujeres es significativamente menor que el de los hombres (en promedio, 10,4% menor).

La evaluación de los flujos de créditos otorgados a personas naturales durante el periodo 2017-2020, indica la existencia de brechas de género en las condiciones de otorgamiento de los mismos, esto es, montos, plazos y tasas de interés.

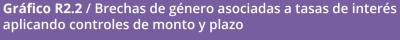
Gráfico R2.1 / Condiciones de crédito asociadas a personas naturales según sexo

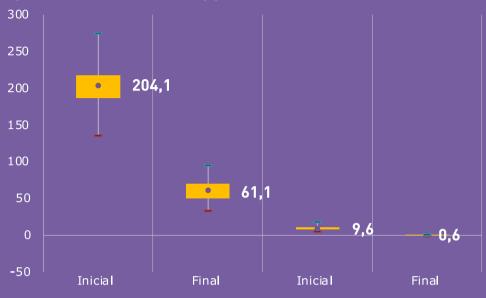


Los indicadores de brechas de género considerados, definidos sobre la base de promedios de tasas de interés (i), monto de crédito (m) y plazos (p) son los siguientes: brecha tasa de interés: (iM-iH); brecha monto de crédito: (mM-mH)/mH; y brecha de plazo:(pM-pH) /pH.
Fuente: CMF

Las diferencias observadas en las tasas de interés responden, en parte importante, a diferencias en atributos de monto y plazo (SBIF 2018). En efecto, al controlar por montos y plazos simultáneamente, las brechas de género asociadas a las tasas de interés se reducen significativamente (143 puntos base en el caso de los créditos de consumo y 9 puntos base en el caso de los créditos para la vivienda, gráfico R2.2).







Consumo Vivienda

Las condiciones iniciales de tasas de interés (las mismas del gráfico R2.1) se presentan junto a la distribución de las tasas controladas por monto y plazo. Para los créditos de consumo se consideran operaciones con montos inferiores a \$10.750.000 aproximadamente y plazos iguales o inferiores a 60 meses. Análogamente para los créditos hipotecarios se consideran montos inferiores a \$88.300.000 aproximadamente y plazos iguales o inferiores a 360 meses. Los cortes representan el percentil 90 de los créditos otorgados a mujeres en ambas carteras y para hombres representa el percentil 84 en créditos consumo y el percentil 86 créditos para la vivienda.
Fuente: CMF.

Por lo tanto, las brechas observadas no son por sí mismas un indicador de discriminación en un sentido estricto. Diferencias en variables como el monto del crédito y la capacidad de pago (asociada al nivel de ingreso de los deudores y estabilidad laboral) pueden generar diferencias en las condiciones de crédito otorgadas a distintos grupos de individuos.

Es importante destacar que las estadísticas nacionales dan cuenta de diferencias significativas en el nivel y la estabilidad del ingreso de hombres y mujeres. La Encuesta Suplementaria de Ingresos (INE 2020) muestra que el ingreso medio de las mujeres ocupadas es significativamente menor al de los hombres en iguales condiciones (28,1% inferior en 2019). Por otra parte, la Encuesta Nacional de Empleo (INE 2021) reporta que, de manera sostenida, la tasa de ocupación informal de las mujeres es superior a la de los hombres.



Recuadro 3: Créditos FOGAPE-COVID y Género

Como parte de las medidas de reactivación económica, en abril de 2020 se implementó una ampliación al Fondo de Garantía de Pequeños Empresarios (FOGAPE), conocida como FOGAPE-COVID 19, con el objeto de apoyar el financiamiento de capital de trabajo y proyectos de inversión de aquellas empresas afectadas por la emergencia sanitaria (MH 2021).

Específicamente:

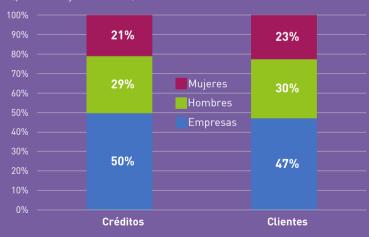
- El programa de garantías buscó incrementar la oferta de créditos garantizados para aquellas empresas con ventas netas anuales de hasta 1 millón de UF, de personas naturales con giro comercial y personas jurídicas de cualquier sector económico. En dicha oportunidad se permitió acceder incluso con un nivel de mora de hasta 30 días.
- Las condiciones de acceso a este programa incluyeron montos con límites máximos de hasta tres meses de ventas netas de IVA, plazos entre 24 y 48 meses, permitiéndose hasta 6 meses de gracia y una tasa de interés máxima de 3,5%.

Los informes de desempeño del programa dan cuenta de su importancia e incidencia sobre la oferta de financiamiento durante la primera fase de la pandemia (CMF 2021a y BCCH 2020). Este recuadro evalúa la eventual existencia de brechas de género asociadas al programa.

Distribución por sexo de los créditos FOGAPE-COVID 19

Durante la vigencia del programa se cursaron 286.372 créditos (Gráfico R3.1). De éstos, 142.305 beneficiaron a personas naturales (42% a mujeres y 58% a hombres). La brecha de género asociada al número de créditos (-16% = 42%-58%) es inferior a la observada en el resto de la cartera comercial (-22%).

Gráfico R3.1 / Créditos y clientes asociados al programa FOGAPE-COVID 19 según sexo (porcentaje del total)

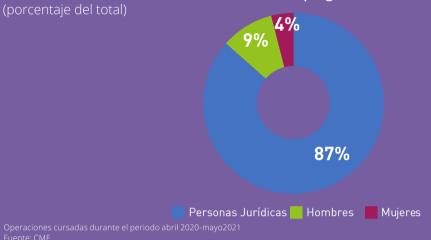


Operaciones cursadas durante el periodo abril 2020-mayo 2021 Fuente: CMF.



Respecto al monto de los créditos del programa (Gráfico R3.2) se observa que un 13% se cursó a personas naturales (30% a mujeres y 70% a hombres). La brecha de género asociada al monto de crédito (-40% = 30%-70%) fue inferior a la observada en el resto de la cartera comercial (-53%).

Gráfico R3.2 / Montos de créditos asociados al programa FOGAPE-COVID 19 según sexo



Adicionalmente, se observó (Gráfico R3.3) que el monto promedio de crédito cursado a las mujeres fue equivalente a 42% del monto promedio cursado a los hombres, cifra inferior a la observada durante el mismo periodo en el resto de la cartera comercial (53% según CMF 2021b).

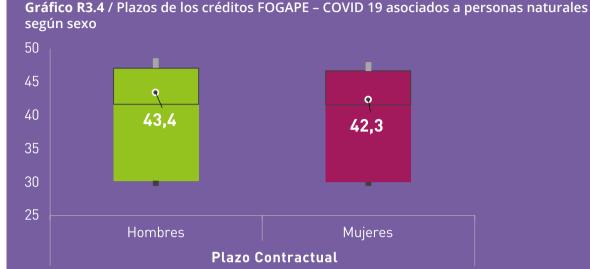
Gráfico R3.3 / Monto promedio de los créditos asociados al programa FOGAPE – COVID 19 según sexo



Operaciones cursadas durante el periodo abril 2020-mayo 2021 Fuente: CMF.

Respecto a las condiciones de plazo y tasas de interés no se observan diferencias significativas en los créditos cursados a hombres y mujeres. En efecto, los plazos contractuales promedio fueron de 43 y 42 meses para créditos asociados a hombres y mujeres respectivamente (Gráfico R3.4). En cuanto a las tasas de interés, existe homogeneidad en los niveles, sin observarse desviaciones por sexo respecto del máximo permitido.

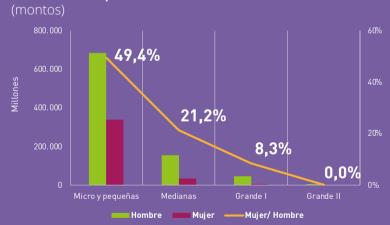




Operaciones cursadas durante el periodo abril 2020-mayo 2021

Finalmente, destaca que buena parte del financiamiento FOGAPE – COVID 19 asociado a personas naturales (Gráfico R5.5) se concentra en micro y pequeñas empresas (81% del total). La incidencia del crédito asociado a dicho segmento empresarial es mayor en las mujeres (90%) que en los hombres (77%). Adicionalmente, se observa que la brecha de género asociada a tales créditos crece con el tamaño de la empresa (mientras mayor es el tamaño de la empresa, menor es el porcentaje de mujeres por cada hombre con acceso al programa).

Gráfico R3.5 / Créditos FOGAPE – COVID 19 asociados a personas naturales según sexo y tamaño de empresa



Operaciones cursadas durante el periodo abril 2020-mayo 2021.



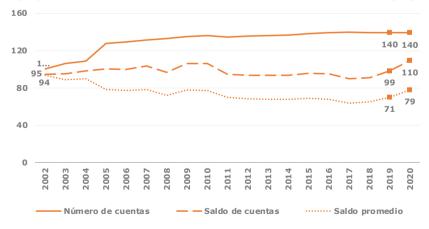
3.2 Acceso a productos de ahorro

El número global de cuentas de ahorro contratadas por personas naturales sobrepasó los 24 millones en 2020, superando la población total del país. Desde hace 5 años, el número de cuentas asociadas a mujeres es mayor al número de cuentas contratadas por hombres en 40 puntos porcentuales, lo que se observa tanto a nivel global (gráfico 6) como a nivel de los productos específicos más relevantes (gráfico 7). Por último, la brecha de monto ahorrado se cerró en 2020, siendo el monto total ahorrado por las mujeres superior en 10 puntos porcentuales al monto ahorrado por los hombres.

No existe evidencia de brechas de género significativas en el acceso y uso de productos bancarios destinados al ahorro.

Gráfico 6 / Ahorro de las mujeres en la banca

(agregados de las mujeres expresados como porcentaje de los agregados de los hombres)



Fuente: CMF



Observando el ahorro por producto, en dos de los cuatro productos considerados (cuentas de ahorro a plazo y cuentas de ahorro para la vivienda) se observa un saldo de ahorro acumulado de las mujeres persistentemente mayor que el de los hombres. Globalmente, el saldo promedio de ahorro de las mujeres es inferior al de los hombres (21 puntos porcentuales menor durante el último periodo). No obstante, en los productos cuentas de ahorro para la vivienda y ahorro previsional voluntario, las mujeres exhiben saldos promedio superiores a los de los hombres durante los últimos periodos. En el producto cuentas de ahorro a plazo, las mujeres superaron nuevamente el saldo promedio de ahorro de los hombres en 2020 (anexo 3).

Finalmente, se observó un importante traspaso de ahorro entre productos en el año 2020. Los depósitos a plazo disminuyeron su monto en 0,9% para mujeres y 8,8% en hombres, en tanto que los saldos de las cuentas de ahorro a plazo aumentaron un 52,9% en mujeres y un 53,9% en hombres, mientras que las cuentas de ahorro para la vivienda experimentaron un aumento de 57,3% para mujeres y 4,7% para hombres. Por su parte, el ahorro previsional voluntario bancario creció un 16,2% en mujeres y 10,1% en hombres, situación que coincide con los retiros de fondos previsionales efectuados en el contexto de las medidas paliativas para enfrentar los efectos de la pandemia (anexo 3).

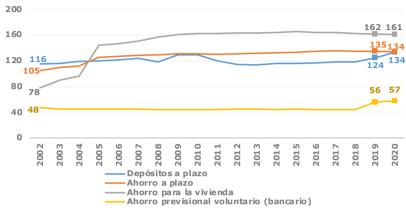
Durante la última década, se observa un aumento significativo y persistente del número de productos de ahorro contratados por mujeres.

De cada 100 cuentas de ahorro bancarias contratadas por personas naturales, 58 están asociadas a mujeres. Dicha cifra es 8 puntos porcentuales superior a la observada a principios del periodo de evaluación (anexo 3). La brecha antes descrita podría ser resultado de una combinación entre las diferencias de ingreso de hombres y mujeres y la migración en el tiempo de agentes con mayores ingresos hacia productos de ahorro más sofisticados, fuera de la banca (fondos mutuos, ahorro previsional voluntario, seguros, acciones, etc.).



Gráfico 7 / Cuentas de ahorro bancarias de las mujeres por tipo de producto

(número de cuentas de las mujeres como porcentaje del número de cuentas de los hombres)

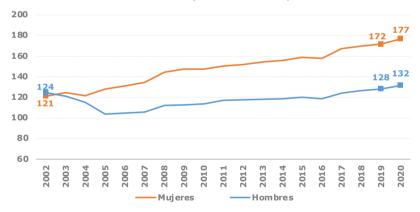


Fuente: CMF

Respecto de la cobertura poblacional, hombres y mujeres poseen más de una cuenta por habitante adulto, siendo esta situación persistente durante el período de análisis y mayor entre las mujeres, las que superan en 45 puntos porcentuales la cobertura de hombres en 20208 (gráfico 8).

Gráfico 8 / Cobertura poblacional del ahorro

(número de cuentas de ahorro por sexo sobre población adulta total por sexo)



Fuente: CMF

8/ Lo anterior es consistente con que existe un importante número de cuentas con escaso movimiento y bajo saldo. Por otra parte, las mujeres parecen presentar menor acceso a otros productos de ahorro como fondos mutuos y depósitos a plazo, los cuales tienen asociadas existencias de monto mínimo para su suscripción.



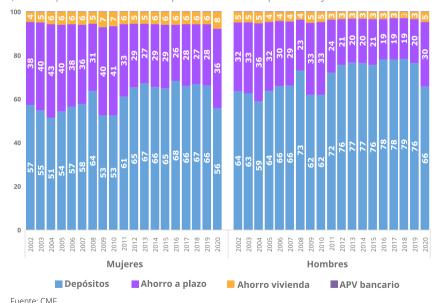
La composición del saldo de los instrumentos de ahorro de hombres y mujeres presenta diferencias significativas. (gráfico 9)

La proporción que el saldo en cuentas de ahorro para la vivienda representa en la cartera de productos de ahorro aumentó en 2020, siendo la de las mujeres mayor (8% versus 5%). La proporción de saldo en cuentas de ahorro a plazo también mostró un aumento notorio en 2020, siendo la mostrada por las mujeres igualmente superior a la de los hombres (36% versus 30%).

En la cartera de instrumentos de ahorro de los hombres, los depósitos a plazo tienen una importancia relativa significativamente mayor a la observada en el segmento de mujeres (66% versus 56%).

Gráfico 9 / Composición del ahorro de hombres y mujeres (*)

(saldos por instrumento expresados como porcentaje del ahorro total de cada sexo)





3.3 Acceso a productos de administración del efectivo

Durante el periodo 2002-2020, las cuentas de administración del efectivo contratadas por mujeres pasaron de 38% a 49% del total, manteniendo la misma proporción en los últimos 4 años (anexo 4). Con lo anterior, la brecha de género pasó de 38 a 3 puntos porcentuales durante el periodo de observación (gráfico 10).

Aun cuando se observa una menor cantidad de cuentas corrientes asociadas a mujeres respecto de hombres, la brecha se ha ido reduciendo paulatinamente, pasando de 54 a 26 puntos porcentuales entre 2002 y 2020 (gráfico 11). Con todo, la actual cobertura de los productos de administración del efectivo es bastante amplia, existiendo a la fecha 28,6 millones de cuentas. Asimismo, la cobertura poblacional es superior a 100%, tanto para el segmento de hombres como para el de mujeres (gráfico 12).

Continúa la reducción de brecha de género asociada a la cobertura de productos de administración del efectivo durante la última década.



Gráfico 10 / Instrumentos de administración del efectivo de las mujeres

(agregados de las mujeres como porcentaje de los agregados de los hombres)

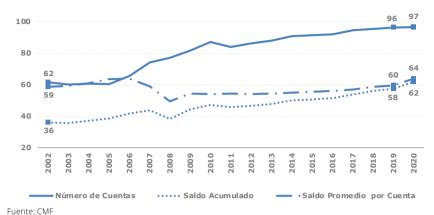


Gráfico 11 / Cuentas de administración del efectivo de las mujeres

(número de cuentas de las mujeres como porcentaje de las cuentas de los hombres)

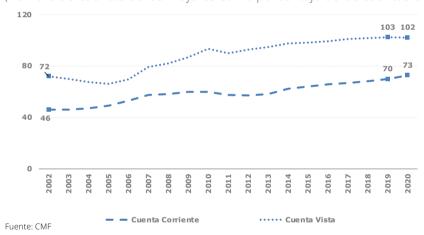
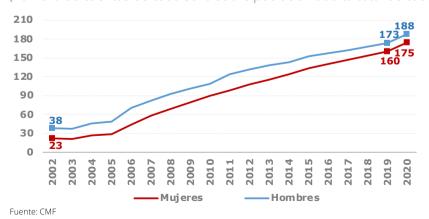


Gráfico 12 / Cobertura poblacional de los instrumentos de administración del efectivo (número de cuentas de cada sexo sobre población adulta total de cada sexo)



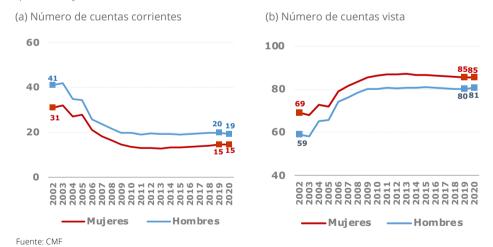


La masificación observada en las cuentas vista ha tenido un efecto significativo en la reducción de esta brecha.

La composición de la cartera de instrumentos de administración del efectivo varía considerablemente entre hombres y mujeres. La incidencia de las cuentas vista (donde se incluye la cuenta RUT de Banco Estado) es mayor en las mujeres (4 puntos porcentuales), proporción que ha permanecido estable durante los últimos periodos. Lo anterior, parece ser el reflejo tanto de las diferencias de ingreso entre ambos segmentos de clientes, como de las mayores exigencias establecidas para la suscripción de cuentas corrientes⁹ (gráfico 13).

Gráfico 13 / Composición de las cuentas de administración del efectivo de hombres y mujeres





^{9/} De acuerdo con las disposiciones propias de estos productos, para abrir cuentas corrientes se exige un nivel mínimo de renta, mientras que para cuentas vista este requisito no es obligatorio.



No obstante, persisten diferencias relevantes en los montos administrados por hombres y mujeres en estos productos.

En 2019, sólo un 38% del saldo total administrado en estos productos está asociado a mujeres (anexo 4). Esta cifra representa una mejora respecto a lo obtenido al inicio del periodo de evaluación (27% en 2002).

El cociente entre el saldo promedio administrado por las mujeres y el saldo promedio administrado por los hombres fue de 64% en 2020. La brecha resultante para este indicador bordea los 36 puntos porcentuales este último año, lo que representa un avance respecto a la persistente brecha de sobre 40 puntos entre 2008 y 2019 (gráfico 10). Los comportamientos asociados a la mantención de saldos diferenciados por sexo parecen reflejar, fundamentalmente, las brechas de ingreso entre ambos.

Junto a lo anterior, se observó también un importante aumento en los montos mantenidos en estos instrumentos durante 2020, posiblemente asociados a los retiros de fondos previsionales. Así, los montos en cuentas corrientes aumentaron un 57,3% en el caso de las mujeres y un 54,5% en el caso de los hombres. Por su parte, los mayores aumentos se observaron en los montos mantenidos en cuentas a la vista, llegando a 207% para las mujeres y 233,7% para los hombres (información complementaria se presenta en el Anexo 4)



En otro alcance, se destaca que la incorporación de las tarjetas de pago con provisión de fondo durante los dos últimos años ha introducido un nuevo producto para la administración del efectivo, además de incorporar a nuevos actores al mercado (Recuadro 4).

Recuadro 4: Tarjetas de prepago con provisión de fondos

Si bien la regulación bancaria autoriza la emisión de tarjetas de prepago con provisión de fondos desde hace muchos años, la oferta de tales productos sólo despegó recientemente a partir de las modificaciones regulatorias iniciadas con la promulgación de la Ley 20.950 que autorizó la emisión y operación de medios de pago con provisión de fondo por entidades no bancarias (2016).

A diciembre de 2020, en el país se habían emitido poco menos dos millones de estos instrumentos. Buena parte de la oferta está concentrada en el sector bancario (79%), existiendo a la fecha seis emisores de tales productos (Cuadro R4.1).

Gráfico R4.1 / Stock de tarjetas de pago con provisión de fondos por tipo de emisor (número y porcentaje del total)

| Tipo de Emisor (número de entidades) | Número | % del total |
|---|----------------------------|---------------------|
| Bancos (3) Emisores no bancarios (2) | 1.702.038 230.587 | 87,0% 12,0% |
| Cooperativas (1) Total | 26.041 1.958.666 | 1,0% 100% |
| TOLAT | 1.930.000 | 100% |

Estimación a diciembre de 2020. En los parêntesis de la primera columna se consigna el número de instituciones participantes.

Fuente: CMF

El análisis de género asociado (Cuadro R4.2) muestra que las mujeres tienen una participación en la tenencia del producto de 46%, cifra inferior a la exhibida por las mujeres en cuentas vista 51% (ver Tabla A4.2). Algo análogo pasa con las brechas asociadas a saldos (39% versus 45%) y saldos promedio mantenidas por las mujeres (78% versus 80%).

Gráfico R4.2 / Tarjetas de pago con provisión de fondos según sexo

| | Titulares | Tarjetas | Saldo | Saldo Promedio |
|--------------|------------|------------|------------|----------------|
| Hombres | 54,53 | 54,51 | 60,63 | 13.219 |
| Mujeres | 45,47 | 45,49 | 39,37 | 10.284 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 11.884 |
| Brechas | 83,4 | 83,5 | 64,9 | 77,8 |

Estimación, tarjetas bancarias asociadas a personas naturales a diciembre de 2020 Fuente: CMF



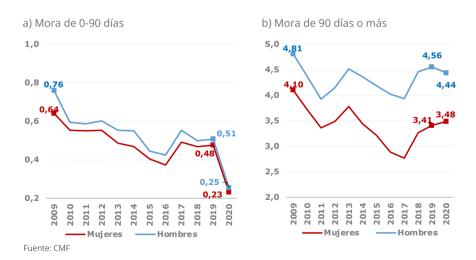
3.4 Indicadores de integridad financiera de hombres y mujeres

Los indicadores de morosidad de la cartera crediticia evidencian que las mujeres han mantenido un mejor comportamiento de pago.

La morosidad menor a 90 días de los hombres es 10% mayor a la de las mujeres, aunque se observó un brusco descenso en este indicador en 2020 (gráfico 14a). En el caso de la morosidad de 90 días o más, la brecha entre hombres y mujeres para este indicador también se redujo en 2020, alcanzando un 27%. Cabe señalar que la morosidad en este plazo aumentó entre las mujeres de 3,41% a 3,48% y disminuyó entre los hombres de 4,56% a 4,44% (gráfico 14b).

Gráfico 14 / Morosidad de la cartera de créditos

(Monto impago como porcentaje del total adeudado)





Aunque ha disminuido el nivel de uso de este producto, la tasa de protestos femenina sigue siendo menor a la de los hombres, acercándose significativamente en 2020 (gráfico 15a). En el caso de los hombres, la última cifra disponible indica un promedio de 22 protestos por cada mil cheques presentados a cobro. En tanto, el guarismo equivalente para las mujeres es de 21,7 cheques protestados. Estas cifras han mostrado un aumento sostenido a partir del año 2016.

En relación al monto de los protestos, entre 2016 y 2020 se advierte un aumento del monto protestado en cheques de cuentacorrentistas mujeres, respecto al monto protestado a cuentacorrentistas hombres (gráfico 15b). No obstante, en el 2020 se observó una leve disminución en el monto de cheques protestados de las mujeres, frente al aumento en el monto de los hombres. En el Anexo 5 se presenta información complementaria.

Gráfico 15 / Cheques protestados

a) Número de cheques protestados por cada 1.000 cheques presentados a cobro



b) Monto de cheques protestados por cada millón de pesos presentado a cobro (\$M)



Fuente: CMF

En suma, el comportamiento financiero de hombres y mujeres mostró novedades durante el periodo de pandemia, tanto para deudores bancarios como no bancarios. Aun así, en el agregado se observa un comportamiento más bien responsable de las personas respecto de sus obligaciones financieras. El recuadro 5 profundiza en estos temas.

Los indicadores de protesto de cheques segregados por sexo presentan, durante la última década, un comportamiento mixto en términos de número y monto.



Recuadro 5: Morosidad según género en pandemia

En este recuadro se revisan los efectos de la pandemia, las cuarentenas y los retiros de fondos previsionales sobre el comportamiento financiero de los deudores bancarios y no bancarios. El análisis considera información mensual para los años 2019 y 2020.

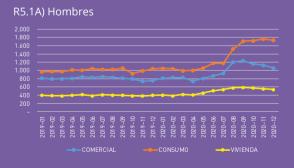
Sector bancario

El número total de deudores en mora menor a 90 días (en adelante, mora blanda) pasó de 2,55 millones en enero de 2020 a 1,30 millones en diciembre del mismo año, lo que representa una caída de 49%. Por su parte, el total de deudores con mora de 90 días o más (en adelante, mora dura) pasó de 2,23 millones en enero de 2020 a 1,86 millones en diciembre del mismo año, lo que representa una caída de 17%.

El efecto de la pandemia sobre la condición de mora de los deudores se observa en el cambio de la mora blanda en relación con la mora dura. Desagregando los deudores por cartera, se tiene que a partir de agosto de 2020, por cada 1.000 deudores hombres con mora blanda, 1.205 pasaron a tener mora dura en cartera comercial y 1.522 en cartera consumo. En la cartera de vivienda el aumento fue menor, manteniendo un nivel de 600 cada 1.000 deudores con mora blanda. Los datos muestran que este indicador comenzó a disminuir en octubre de 2020, pero solo para las carteras comercial e hipotecaria (gráfico R5.1A)

Para las deudoras mujeres se produjo el mismo fenómeno: a partir de agosto de 2020 aumentó fuertemente el número de deudoras con mora dura por cada 1.000 deudoras con mora blanda, llegando a 1.059 en cartera comercial y 1.270 en consumo. Estas cifras comienzan a disminuir en la cartera comercial a partir de octubre de 2020, pero en la cartera consumo no se genera la misma disminución, estabilizándose en niveles de 1.400 deudoras. Sin embargo, las deudores mujeres que permanecen con mora dura es siempre menor a los deudores hombres (gráfico R5.1B).

Gráfico R5.1 / Cambio en el tramo de mora, enero 2019 a diciembre 2020, por sexo. (Deudores con mora de 90 días o más por cada 1.000 deudores con mora menor a 90 días)





Fuente: CMF.



Al revisar la evolución de la mora (monto en mora como porcentaje de la deuda total) por cartera, y considerando la mora dura (90 días o más) para hombres y mujeres, se observa que la mora comercial presenta una tendencia a la baja a partir de julio de 2020 (gráfico R5.2A), mientras la cartera consumo presenta una tendencia al alza en prácticamente todo el periodo de análisis, mostrando un notorio aumento en mayo de 2020 que comenzó a disminuir solo a partir de noviembre del mismo año (gráfico R5.2B). Por último, la mora de vivienda mostró una tendencia estable hasta marzo de 2020. A partir de entonces comenzó a subir para ambos grupos de deudores, hasta alcanzar su máximo en mayo de 2020, y luego disminuye hasta niveles similares a los mostrados a inicios del mismo año (gráfico R5.2C).

Gráfico R5.2 / Mora de 90 días o más por cartera y sexo, enero 2019 a diciembre 2020. (porcentaie)



A partir de los datos presentados, se puede concluir lo siguiente:

- Durante el periodo de pandemia, se observó un efecto negativo en la condición de mora de los deudores, muchos de los cuales pasaron de tener una mora menor a 90 días, a una mora de 90 días o más.
- La tasa de deuda morosa presentó un resultado mixto a partir de marzo de 2020. En el caso de la cartera consumo, se observa una tendencia al alza que se acentúa a partir de dicho mes, mientras que en cartera comercial el efecto es en sentido inverso. Por otra parte, los efectos económicos de la pandemia se observaron también en la cartera vivienda, donde la mora aumentó a partir de marzo de 2020 para disminuir nuevamente a partir de agosto de 2020.

Lo observado a través del periodo 2019 – 2020 evidencia una conducta racional de parte de los deudores, tanto hombres como mujeres. Ante la disminución de los ingresos y el aumento proporcional de sus deudas, las personas privilegiaron saldar compromisos de más largo plazo asociados a inversión (vivienda y comercial), a diferencia de lo observado con el endeudamiento de corto plazo (consumo) que siguió aumentando hasta fines de año (la mayoría de los deudores está consciente que el no pagar un crédito hipotecario o un crédito comercial implica perder su bien raíz o su negocio, mientras que acumular deuda de consumo no tiene siempre las mismas consecuencias, por lo que privilegiaron cumplir sus compromisos que le ayudaran a preservar su patrimonio). Es interesante destacar que las disminuciones en las tasas de mora comercial y de vivienda se producen a partir de agosto de 2020, coincidentemente con los retiros de fondos previsionales autorizados por el Estado. Por otra parte, los créditos de emergencia FOGAPE COVID también ayudarían a explicar esta situación, especialmente en la cartera comercial.



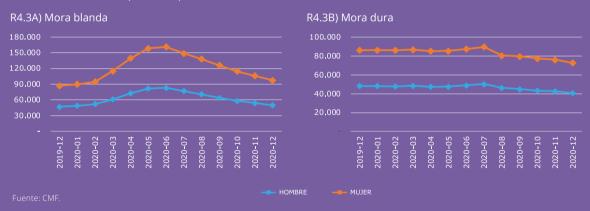
No bancaria

Considerando el periodo diciembre 2019 a diciembre 2020, los deudores pasaron de 668.629 a 466.599, lo que representa una disminución de 30,2%. El número de deudores hombres cayó en 33,4% y el de las mujeres en 28,8%. Durante los meses de marzo y julio de 2020 aumentó la proporción de deudores que no realizaron pagos de sus deudas no bancarias, disminuyendo nuevamente a partir de agosto del mismo año. Lo anterior concuerda con el periodo más severo de la pandemia COVID-19 y el primer retiro del 10% de fondos previsionales, efectuado a partir de agosto de 2020.

Revisando el comportamiento financiero se observó que, a diciembre de 2019, 1,8 deudoras no pagaron su deuda por cada hombre que no realizó pagos, cifra que en diciembre de 2020 aumentó a 2,1. Asimismo, en diciembre de 2019 por cada 1 deudor hombre que pagó la totalidad de su cuenta, 2,4 mujeres hicieron lo propio, mientras que en diciembre de 2020 este número aumentó a 2,6 deudoras mujeres.

Al revisar la evolución de la mora para los deudores no bancarios por tramo de mora esta mostró un aumento en los deudores con mora blanda en el período más fuerte de las cuarentenas (marzo a julio de 2020), mientras que los deudores con mora dura se mantuvieron relativamente sin variación (Gráfico R5.3).

Gráfico R5.3 / Deudores no bancarios por tramo de mora y sexo, diciembre 2019 a diciembre 2020. (número)



Finalmente, al revisar cómo se comportó el monto reestructurado frente al monto pagado por deudores hombres y mujeres, entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 se observó un aumento tanto en los montos reestructurados como en los montos pagados. En el caso de los hombres, el monto total reestructurado pasó de \$47.350 millones a \$50.983 millones. Por su parte, entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020 las mujeres pasaron de reestructurar \$86.736 millones a \$94.738 millones. Paralelamente, el total de pagos de los deudores hombres pasó de \$7.277 millones a \$4.913 millones, mientras que las mujeres disminuyeron su total de pagos desde \$17.833 millones a \$12.304 millones.



Entre diciembre de 2019 y diciembre de 2020, el monto promedio reestructurado y el monto promedio pagado por las mujeres supera en 1,8 y 2,5 veces al de los hombres. En igual periodo, por cada millón de pesos que los deudores hombres pagaron, su monto reestructurado pasó de \$6,5 millones a \$10,4 millones; en el caso de las deudoras mujeres, por cada millón de pesos pagado, su monto reestructurado pasó de \$4,9 millones a \$7,7 millones en igual periodo (gráfico R5.4)

Gráfico R5.4 / Monto reestructurado sobre monto pagado por mujeres y hombres, deudores no bancarios (millones de pesos)



En resumen, se puede concluir lo siguiente sobre el comportamiento financiero de los deudores no bancarios:

- Se observó que la pandemia COVID-19 estaría relacionada con el aumento de deudores con mora blanda, mas no así con los deudores de mora dura. Esto se explicaría porque: los deudores hombres y mujeres prefieren pagar deuda en mora más larga dejando sin pagar la deuda vigente (las cuotas nuevas), manteniendo activo el flujo de financiamiento¹⁰.
- La pandemia afectó a los montos de pagos totales, los cuales disminuyeron, mientras que los montos reestructurados aumentaron. En este sentido, las mujeres nuevamente muestran un mejor comportamiento de pago que los hombres, reflejado en menores montos de reestructuración y mayores montos de pago.
- Los retiros de fondos previsionales habrían ayudado a disminuir el número de deudores con mora blanda, el cual había aumentado entre marzo y julio de 2020 durante el periodo más extenso de la cuarentena.

10/ Cuando la deuda permanece morosa por más de 60 días se registra en el Boletín Comercial, en tanto que si cae en mora dura (90 días o más) además de permanecer en el Boletín Comercial, pasa a ser deuda castigada. Ambos eventos pueden restringir seriamente el acceso a financiamiento.



4. Resultados para otros sectores financieros

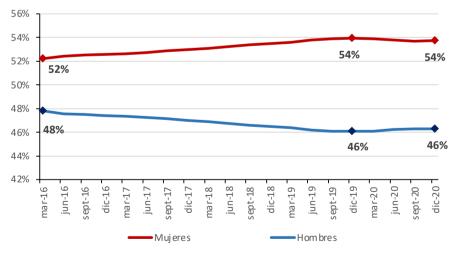
A continuación se presentan datos e indicadores de género para sectores no bancarios, específicamente Cooperativas de Ahorro y Crédito y Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables.

4.1 Cooperativas de Ahorro y Crédito

Las Cooperativas de Ahorro y Crédito son instituciones financieras que brindan servicios de intermediación financiera en beneficio de sus socios. A diferencia de un banco, estas instituciones no son sociedades anónimas, sino asociaciones donde los socios aportan un porcentaje para formar el patrimonio cooperado y pueden acceder a préstamos. Cualquier persona puede realizar depósitos, independiente de su calidad de socio de la Cooperativa.

Las Cooperativas de Ahorro y Crédito han mostrado un continuo aumento en el número de socios, pasando de 1,16 millones en marzo de 2016 a 1,43 millones a diciembre de 2020, con una participación de mujeres siempre por sobre la de los hombres. Estos indicadores se mantuvieron respecto de 2019 (gráfico 16).

Gráfico 16 / Socios de Cooperativas de Ahorro y Crédito por sexo, 2016 – 2020 (Número de socios por sexo como porcentaje del total de socios)



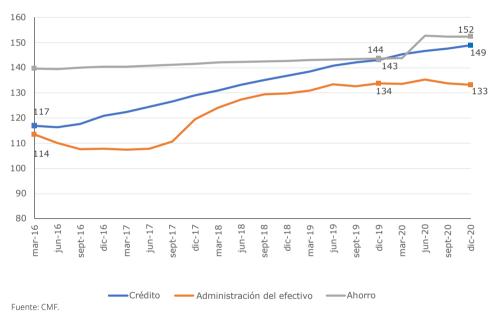
Cifras mensuales.



Por productos, se observan brechas de género en favor de las mujeres, específicamente entre marzo de 2016 y diciembre de 2020 (gráfico 17):

- El número de mujeres dueñas de algún producto de administración del efectivo pasó de 114 a 133 por cada 100 hombres, representando un aumento de 17,4%.
- El número de mujeres dueñas de algún producto de ahorro pasó de 140 a 152 por cada 100 hombres, lo que significa un aumento de 9,1%.
- El número de mujeres dueñas de algún producto de crédito aumentó de 117 a 149 por cada 100 hombres, representando un alza de 27,4%

Gráfico 17 / Acceso a productos financieros por sexo, Cooperativas de Ahorro y Crédito (Número de clientes mujeres como porcentaje de los clientes hombres)

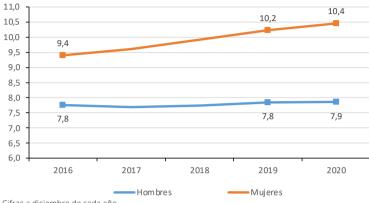


En cuanto a la cobertura poblacional de productos de Cooperativas, se advierte que entre marzo de 2016 y diciembre de 2020, una proporción cada vez mayor de la población femenina aparece como dueña de algún producto en Cooperativas, magnitud mayor a la masculina en todo el período de análisis (gráfico 18).



Gráfico 18 / Cobertura poblacional de productos de Cooperativas

(tenedores de productos de cada sexo sobre población adulta total de cada sexo)



Cifras a diciembre de cada año. Fuente: CMF.

Un análisis comparado entre bancos y cooperativas muestra que a diciembre de 2020, las brechas de género en favor de las mujeres aumentaron en los productos de ahorro y de crédito, y disminuyeron levemente en productos de administración del efectivo. Con ello, estas brechas favorables a las mujeres siguen siendo mayores a las presentadas en el sector bancario (tabla 4).

Lo anterior es razonable, considerando que las Cooperativas de Ahorro y Crédito ofrecen menos restricciones que los bancos para acceder a varios de sus productos. Por otra parte, las Cooperativas están más regularmente asociadas a la población de ingresos medios o bajos, a diferencia de varias instituciones bancarias enfocadas en público de ingreso medio alto.

Tabla 4 / Tenencia de productos financieros en Cooperativas y Bancos, por tipo de instrumento.

(Número de clientes mujeres como porcentaje de clientes hombres)

| | Efectiv | 0 | Ahorre | 0 | | |
|------------------|--------------|------------|--------------|------------|------------------------|------------|
| Periodo | Cooperativas | Bancos | Cooperativas | Bancos | Cooperativas Crédit | Bancos |
| 201612 201712 | 108 120 | 97 98 | 140 142 | 128 128 | 121 129 | 103 104 |
| 201812 201912 | 130 134 | 100 101 | 143 144 | 128 127 | 137 143 | 104 104 |
| 202012 | 133 | 101 | 152 | 129 | 149 | 103 |

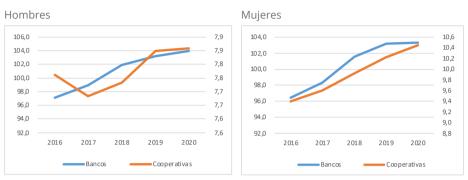
Fuente: CMF

La cobertura poblacional de productos de las Cooperativas de Ahorro y Crédito ha aumentado en los últimos 4 años, con las mujeres mostrando un crecimiento más persistente que los hombres. (Gráfico 19).



Gráfico 19 / Cobertura poblacional de productos por sexo(*)

(Tenedores de productos de cada sexo sobre población adulta total de cada sexo)



(*) En ambos gráficos, los valores para bancos son representados en el eje izquierdo, mientras que los valores para Cooperativas son representados en el eje derecho.
Fuente: CMF.

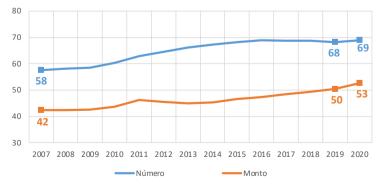
4.2 Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables

Los Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables (AAMHE) corresponden a sociedades anónimas que otorgan, por cuenta propia o de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, mutuos hipotecarios endosables para el financiamiento de bienes raíces o para fines generales. A la fecha existen en el país 14 instituciones vigentes en el Registro de la CMF.

En lo que respecta a su cartera de créditos, se advierte un avance en el cierre de brechas de género durante el periodo de estudio (gráfico 20). En efecto, la participación relativa de las mujeres aumentó 11 puntos porcentuales tanto en monto como en número de operaciones.

Gráfico 20 / Mutuos hipotecarios administrados por AAMHE según el sexo de los deudores

(agregados asociados a las mujeres sobre agregados asociados a los hombres, como porcentaie)



Valores a diciembre de cada año. El monto corresponde al saldo de la cartera administrada (valor par) mientras que el número corresponde al total de créditos administrados.
Fuente: CMF.



La tabla 5 muestra que, durante el periodo de análisis, la cartera asociada tanto a hombres como a mujeres se expandió, siendo la tasa de crecimiento de estas últimas comparativamente mayor. No obstante, en 2020 se observó una disminución en el monto promedio de crédito otorgado por estas instituciones, para ambos sexos.

Tabla 5 / Tasa de crecimiento anual de la cartera de mutuos hipotecarios asociada a AAMHE

(variaciones reales anuales promedio para el periodo 2007-2020)

| | Hombres | Mujeres | Total |
|--------------------|---------|---------|-------|
| Saldo de la deuda | 1,6% | 3,3% | 2,1% |
| Número de créditos | 2,0% | 3,4% | 2,5% |
| Crédito promedio | -0,4% | -0,1% | -0,4% |

Fuente: CMF

Pese al aumento observado en las participaciones relativas de las mujeres dentro de la cartera de los AAMHE, éstas siguen siendo menores a las observadas en el sector bancario, con excepción del número de créditos (tabla 6).

Tabla 6 / Crédito hipotecario a mujeres en AAMHE y Bancos

(agregados de las mujeres sobre agregados de los hombres, como porcentaje)

| | AAI | MHE | В | ancos |
|--------------------|------|------|------|-------|
| | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 |
| Saldo deuda | 53 | 50 | 56 | 55 |
| Número de créditos | 69 | 68 | 64 | 66 |
| Crédito promedio | 76 | 74 | 88 | 83 |

Cifras a diciembre de cada año

Fuente: CMF.

4.3 Emisores de tarjetas de crédito no bancarios

Los emisores de tarjetas no bancarias son entidades que están autorizadas para otorgar líneas de crédito, entre las que se encuentran los créditos rotativos, que es la modalidad de las tarjetas de crédito¹¹.

A diciembre de 2020, los deudores de estos emisores alcanzaron 1.649.631 personas, lo que representa una disminución de 34% respecto de 2019, presumiblemente por efecto de la pandemia. De ellos, 65,9% son mujeres (gráfico 21 a). Con ello, la brecha de género es favorable a las mujeres en todos los tramos de edad (gráfico 21 b). No obstante, la deuda promedio de los hombres aumentó en mayor proporción que la de las mujeres (15% v/s 7%, respectivamente).

^{11/} Estas entidades refieren el inciso segundo del Artículo 2° del DFL 3.

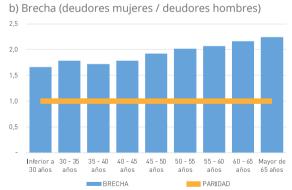


A diciembre de 2020, el análisis de la deuda promedio por tramo de edad y tipo de producto indica lo siguiente (tabla 7):

- · En las compras en tiendas relacionadas, los hombres mantienen un saldo promedio persistentemente mayor, salvo a partir de los 65 años. Los hombres aumentaron su deuda promedio en 23% y las mujeres lo hicieron en un 13%.
- · Para avances en efectivo, los montos promedio tienden a ser mayores en hombres que en mujeres, con diferencias que disminuyen hasta el tramo de 60 a 65 años, donde se invierte esta relación. Ambos sexos redujeron la deuda promedio respecto de 2019 (7% y 12%, respectivamente)
- · En las compras en comercios afiliados no relacionados, las mujeres muestran montos promedio de deuda menores a los hombres en todos los tramos, exceptuando el tramo sobre los 65 años. En este producto, ambos grupos aumentaron su monto promedio en 24% respecto de 2019.
- · En los créditos reestructurados, la deuda promedio crece con la edad en ambos sexos, exceptuando el tramo mayor de 65 años, siendo la deuda de las mujeres inferior a la de los hombres en todos los tramos de edad. Los hombres aumentaron su deuda promedio un 13% respecto de 2019, en tanto que las mujeres lo hicieron en un 10%.
- · Las provisiones constituidas por riesgo de crédito asociadas a las obligaciones de las mujeres siguen siendo inferiores a las de los hombres en todos los tramos de edad, al igual que en 2019.

Gráfico 21 / Deudores asociados a tarjetas de crédito no bancarias según edad y sexo





Cifras a diciembre de 2020



Tabla 7 / Deuda promedio y provisión por riesgo de crédito asociados a tarjetas de crédito no bancarias según edad y sexo.

a) Deuda promedio (monto en pesos)

| Tramo de edad | | en tiendas onadas | Avance efect | | Compras en afiliados no r | | Reestrud | turados |
|--------------------|---------|----------------------|-----------------|---------|------------------------------|---------|----------|---------|
| Traffio de edad | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Inferior a 30 años | 143.980 | 134.913 | 573.394 | 468.583 | 152.042 | 137.212 | 617.511 | 522.713 |
| 30 - 35 años | 179.738 | 161.896 | 540.477 | 485.030 | 164.171 | 151.237 | 729.063 | 657.385 |
| 35 - 40 años | 179.399 | 170.124 | 550.956 | 491.123 | 169.505 | 157.931 | 787.250 | 707.191 |
| 40 - 45 años | 185.799 | 172.352 | 539.350 | 475.467 | 168.997 | 158.630 | 802.801 | 709.985 |
| 45 - 50 años | 177.069 | 169.839 | 519.758 | 476.802 | 172.551 | 163.342 | 796.828 | 721.621 |
| 50 - 55 años | 178.922 | 171.654 | 497.741 | 472.974 | 172.766 | 165.640 | 839.253 | 755.018 |
| 55 - 60 años | 178.977 | 173.717 | 491.623 | 473.815 | 175.536 | 169.558 | 826.669 | 792.732 |
| 60 - 65 años | 180.280 | 177.816 | 485.636 | 490.790 | 180.504 | 172.251 | 881.735 | 792.325 |
| Mayor de 65 años | 176.436 | 178.683 | 442.824 | 451.232 | 170.901 | 173.118 | 792.991 | 788.763 |

b) Provisión por riesgo de crédito (porcentaje respecto a la deuda total)

| Tramo de edad | | en tiendas onadas | Avance efect | | Compras en comercios afiliados no relacionado | | Reestructurados | |
|--------------------|---------|----------------------|-----------------|---------|--|---------|-----------------|---------|
| Traffio de edad | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Inferior a 30 años | 25,3 | 22,1 | 14,5 | 13,4 | 20,6 | 18,3 | 59,3 | 59,0 |
| 30 - 35 años | 22,7 | 18,2 | 15,2 | 11,7 | 18,0 | 14,0 | 57,6 | 53,3 |
| 35 - 40 años | 19,7 | 14,8 | 13,6 | 10,0 | 16,1 | 11,5 | 56,0 | 51,3 |
| 40 - 45 años | 17,7 | 13,0 | 12,3 | 9,2 | 14,2 | 9,3 | 53,6 | 49,2 |
| 45 - 50 años | 15,6 | 11,5 | 10,7 | 7,9 | 12,0 | 8,0 | 50,3 | 45,9 |
| 50 - 55 años | 14,5 | 10,9 | 9,2 | 7,4 | 10,2 | 7,0 | 49,1 | 43,9 |
| 55 - 60 años | 13,6 | 10,2 | 8,6 | 6,8 | 9,0 | 6,0 | 47,2 | 42,6 |
| 60 - 65 años | 13,0 | 9,6 | 7,8 | 6,4 | 8,3 | 5,8 | 46,2 | 41,7 |
| Mayor de 65 años | 12,2 | 9,5 | 7,1 | 5,9 | 7,0 | 5,2 | 43,1 | 39,6 |

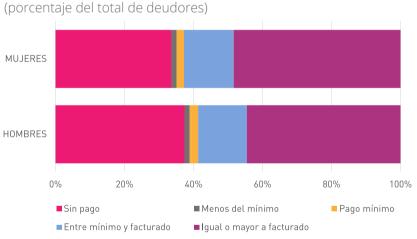
Cifras a diciembre de 2020.



El análisis del servicio de la deuda en las obligaciones rotativas asociadas a emisores de tarjetas de crédito no bancarias, indica que (gráfico 22):

- · A diciembre de 2020, una mayor proporción de mujeres canceló el total o más del total de su deuda facturada en comparación a los hombres (48% frente a 45%, respectivamente). Ambos porcentajes son superiores a los observados en 2019, lo que podría asociarse al retiro de fondos de pensiones.
- · Una proporción menor de mujeres en comparación a los hombres dejaron impaga su deuda facturada (34% y 37%, respectivamente). En este aspecto, las mujeres mostraron un empeoramiento respecto de 2019 (34% frente a 31% respectivamente), en tanto que los hombres mostraron un mejoramiento (37% frente a 38%, respectivamente).
- · La proporción de hombres y mujeres es similar en los grupos que pagaron "menos del mínimo", el "mínimo" y "entre el mínimo y el monto facturado".

Gráfico 22 / Pago mínimo y servicio de la deuda asociado a tarjetas de crédito no bancarias según sexo.



Datos a diciembre de 2020 Fuente: CMF

La tabla 8 presenta el ratio de pago según sexo, definido como el porcentaje del monto facturado que fue efectivamente cancelado por los deudores. Al respecto:

· En promedio, 32% del monto total facturado a mujeres y 41% del monto total facturado a hombres quedó sin ser pagado. Estos porcentajes disminuyen en la medida que el cliente aumenta de edad. Ello representa una caída de 3 puntos porcentuales para ambos tipos de deudores, respecto de 2019.



- · Considerando los pagos realizados inferiores al monto mínimo, en promedio tanto hombres como mujeres cancelaron un porcentaje similar de su facturación (14% y 14,7% respectivamente), aumentando estos porcentajes respecto de 2019 pero sin grandes diferencias a través de los tramos de edad.
- · El pago mínimo realizado por mujeres alcanzó en promedio 11,2% de su deuda total (1,4 p.p. más que en 2019), similar al de los hombres, de 11,1% (0,4 p.p. más que en 2019). Estos porcentajes se mantienen relativamente estables a través de los tramos de edad.
- · Considerando los pagos superiores al pago mínimo pero inferiores al total facturado, ambos sexos cancelaron porcentajes similares de su deuda, aunque inferiores a los mostrados en 2019 (25% y 25,7% respectivamente). Estos porcentajes disminuyen al avanzar en los tramos de edad.
- · Considerando los pagos iguales o superiores al monto facturado, los hombres pagaron un 117% de su facturación, en tanto las mujeres pagaron un 115%. Estos porcentajes se mantienen estables a través de los tramos de edad, y representan una aumento de 3,5 p.p. para ambos sexos.

Tabla 8 / Pago mínimo y servicio de la deuda asociado a tarjetas de crédito no bancarias según edad y sexo

(monto pagado como porcentaje del monto facturado)

| | | | | | | Pagos r | ealizados | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|---|--|
| Tramo de edad | Factu sin p | | Pago m mínimo f | | Pago n | nínimo | Pago sup al mínimo inferior a | o pero | Pago ig superior factur | al total |
| Traffio de edad | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| Inferior a 30 años 30 - 35 años 35 - 40 años 40 - 45 años 45 - 50 años 50 - 55 años | 52,7% 45,3% 42,8% 40,5% 37,8% 37,4% 36,7% | 45,7% 38,5% 34,9% 30,9% 28,3% 27,9% 27,7% | 10,0 13,2 16,6 15,9 14,0 13,8 | 13,7 13,5 13,2 14,4 15,9 17,1 16,2 | 11,0 11,8 10,8 10,2 11,6 11,5 | 12,3 12,1 12,4 11,1 10,9 11,2 | 30,2 28,6 26,4 24,5 24,7 23,7 | 29,5 28,3 26,8 24,8 25,4 25,5 24,6 | 123,3 120,7 117,2 115,3 117,7 115,0 116,3 | 22,3 117,9 116,7 114,8 114,6 114,0 113,4 |
| 60 - 65 años Mayor de 65 años | 37,0% 36,3% | 28,0% 29,1% | 14,5 11,9 | 14,9 13,4 | 12,4 9,1 | 11,5 8,2 | 22,8 19,9 | 24,6 21,6 | 114,6 112,8 | 111,5 110,0 |

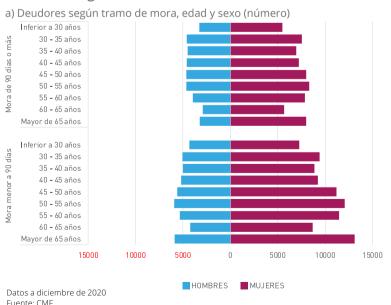
Datos a diciembre de 2020



Finalmente, el gráfico 23 presenta un análisis por sexo de los créditos que han sido objeto de reestructuración en el sector de emisores de tarjetas de crédito no bancarios. En este contexto, las reestructuraciones corresponden a productos otorgados para pagar (parcial o completamente) créditos con deterioro en la capacidad de pago. Al respecto se observa:

- · A diciembre de 2020, la relación entre el número de hombres y mujeres con obligaciones reestructuradas indica que por cada deudor hombre que solicitó reestructuración de su deuda, 1,89 mujeres también lo hicieron. Este porcentaje llega a 1,96 para la deuda con mora menor a 90 días, y a 1,79 considerando deuda con mora de 90 días o más (gráfico 23 a). Estos indicadores son levemente mayores a los de 2019.
- · Los periodos de impago previos a la reestructuración de la deuda difieren entre hombres y mujeres solo en las obligaciones con mora de 90 días o más, donde la reestructuración se produce en el día 142 para los hombres y 140 para las mujeres. Estas cifras muestran una notoria reducción respecto de 2019, donde ambos sexos reestructuraban la deuda a los 210 días. Para obligaciones con mora inferior a 90 días, las reestructuraciones se producen en torno al día 38 (3 días menos que en 2019). Las cifras también indican que, por tramo de edad, el número de días de mora al momento de solicitar la reestructuración disminuye en el caso de la mora menor a 90 días, pero aumenta para la mora de 90 días o más (gráfico 23 b).
- · Respecto a los plazos de las obligaciones reestructuradas, se observa que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres (promedio de 18 meses), en tanto que el plazo de la reestructuración aumenta con la edad del deudor (gráfico 23 c).

Gráfico 23 / Reestructuración de obligaciones asociadas a tarjetas de crédito no bancarias según sexo

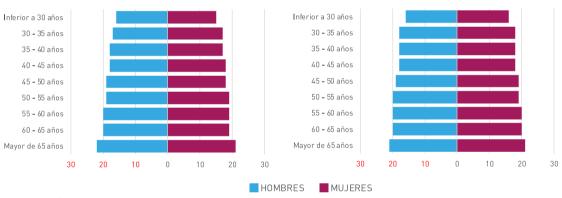




b) Mora promedio previo a la reestructuración según edad y sexo (días)



c) Plazo promedio de las reestructuraciones según edad y sexo (meses) Mora menor a 90 días Mora de 90 días o más



Datos a diciembre de 2020 Fuente: CMF



5. Conclusiones

Las mediciones internacionales de brechas de género muestran que la "dimensión económica de género" es una de las con mayor rezago en Chile¹². No obstante, los resultados del presente Informe dan cuenta de importantes avances en el cierre de brechas de género asociadas al uso de servicios financieros.

En efecto, para la industria bancaria, durante el período de análisis (2002-2020) no se advierten brechas significativas en la cobertura de los productos de ahorro bancarios, en tanto que se observan avances sostenidos en el cierre de brechas de género asociadas a la cobertura de productos de crédito y administración del efectivo:

- Mientras que en 2002 por cada 100 deudores bancarios hombres existían 56 deudoras mujeres, en 2020 la proporción aumentó a 103 deudoras mujeres¹³. En particular, esta brecha se cerró a partir del año 2016, manteniéndose favorable a las mujeres desde entonces. Por otra parte, la relación entre el monto de la deuda de las mujeres y los hombres disminuyó en 1 punto porcentual (pasando de 60% en 2019 a 59% en 2020), mientras que la cobertura poblacional del crédito (medida como porcentaje de la población adulta del mismo sexo con créditos vigentes) pasó de 42% a 38% durante el último año, tanto para las mujeres y para los hombres.
- Análogamente, en 2002, por cada 100 cuentas de administración del efectivo contratadas por hombres existían 62 cuentas contratadas por mujeres. En 2020 este número llegó a 97 cuentas, aumentando en 1 punto porcentual respecto a 2019. El saldo mantenido por mujeres respecto al mantenido por hombres pasó de 58% a 62% durante el último año. En tanto, la cobertura poblacional de productos de administración de efectivo registró una evolución positiva durante el último año (aumento de 15 puntos porcentuales para ambos sexos), manteniendo la tendencia mostrada desde el año 2006.
- Durante el año 2020 la relación entre el número de cuentas de ahorro asociadas a mujeres y el número de cuentas mantenido por hombres, se mantuvo al mismo nivel que el observado durante el año anterior (140%), mientras que el saldo promedio de ahorro de las mujeres en relación al saldo promedio de los hombres aumentó de 71% a 79%. Destaca el aumento en los depósitos a plazo de las mujeres como porcentaje de los depósitos a plazo de los hombres, que pasaron de 124% en 2019 a 134% en 2020. Esta mejora en las brechas de género durante el 2020 serían reflejo de los retiros de fondos previsionales autorizados por ley durante la pandemia.

^{12/} Chile descendió desde la posición 57 a la posición 70 en el ranking The Global Gender Gap Index 2021 del Foro Económico Mundial, lo que representa un retroceso respecto a la posición alcanzada en 2019, pero que mantiene la mejora presentada desde el año 2006. Esta posición está considerablemente por encima de la posición ocupada por el país en cuanto a "participación económica" dentro del mismo ranking (113 de 156).

^{13/} Considerando la deuda de todas las carteras (comercial, consumo e hipotecaria).



En relación a la integridad financiera, en 2020 el indicador de morosidad menor a 90 días para hombres y mujeres presentó su mayor disminución desde 2010, en tanto que el de morosidad de 90 días o más aumentó de 3,41% a 3,48% entre las mujeres respecto al año pasado mostrando, a pesar de ello, un menor nivel que en el caso de los hombres, que se ha mantenido en todo el periodo en observación. Respecto del número de protestos, estos aumentaron en ambos sexos, siendo menor en el caso de las mujeres, a pesar del menor uso de cheques. No obstante, el monto de protestos se incrementó en 6,87 puntos porcentuales para mujeres, más que los 5,43 puntos porcentuales de incremento en los hombres.

La deuda bancaria de las mujeres posee un componente habitacional porcentualmente mayor al de los hombres (67% de la deuda de mujeres corresponde a deuda habitacional, mientras que para los hombres esta proporción es de 62%), diferencia que se ha ido cerrando en el tiempo, especialmente durante la última década. Por su parte, los hombres poseen un componente comercial porcentualmente mayor al de las mujeres, diferencia que ha permanecido estable en los últimos 4 años.

Consistente con lo anterior, las mujeres tienen una demanda más activa en los productos de ahorro para la vivienda, tanto en términos de la composición del ahorro como del stock de cuentas de ahorro para la vivienda. Es así como a diciembre de 2020, las mujeres poseían 3,4 millones de cuentas de ahorro para la vivienda, muy por encima de los 2,1 millones de cuentas pertenecientes a ahorrantes hombres. Por su parte, la proporción de saldos en cuentas de ahorro para la vivienda sobre el total de ahorro es casi el doble en mujeres que en hombres. Esta proporción se ha mantenido estable por los últimos 6 años. Tanto en hombres como en mujeres, el ahorro para la vivienda aumentó poco más de un 50% en 2020.

Respecto a las instituciones no bancarias destaca los siguiente:

- · Las mujeres presentan una mayor participación (tenencia de productos) que los hombres en Cooperativas de Ahorro y Crédito, tanto de crédito como de administración de efectivo y ahorro. Adicionalmente, se observa que durante los últimos años la cobertura poblacional de productos del sector ha aumentado más en el segmento de mujeres.
- · En el caso de los Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables, se observa un aumento en la participación relativa de las mujeres, tanto en número como en monto de operaciones, aunque los indicadores resultan menores a los observados en los bancos.
- · La participación de las mujeres (tenencia de productos) en la cartera de emisores no bancarios de tarjetas de crédito es significativamente superior a la de los hombres (66% versus 34%). No obstante, los montos promedio de las obligaciones de las mujeres son significativamente menores a los de los hombres.
- · En las tres industrias se observan índices de integridad financiera mejores para mujeres que para hombres.



Referencias

BCCH (2021). "Impacto de la pandemia en el mercado laboral femenino". Informe de Política Monetaria, Banco Central de Chile, junio 2021.

CMF (2020). "Informe de Endeudamiento 2019". Obtenido en: https://www.cmfchile.cl/portal/estadisticas/606/articles-28149_recurso_1.pdf

GBA, Data2X y MIF (2016). "Measuring Women's Financial Inclusion: the value of sex-disaggregated data". A publication of the Global Banking Alliance for Women (GBA) in partnership with Data2X and the Multilateral Investment Fund (MIF) of the Inter-American Development Bank (IDB). Obtenido de: http://data2x.org/wpcontent/uploads/2016/10/RoadMap_English_Final-32.pdf

INE (2020). "Encuesta suplementaria de ingresos 2019". Plataforma INE.STAT. Instituto Nacional de Estadísticas, Chile.

INE (2021). "Género y Empleo: impacto de la crisis económica por Covid- 19". Boletín Estadístico, Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, marzo 2021.

INE (2021). Serie de ocupados según rama de actividad económica. Nueva Encuesta Nacional de Empleo.

INE (2021). "Encuesta Nacional de Empleo". Plataforma INE.STAT. Instituto Nacional de Estadísticas, Chile.

Rodrigo Cerda et al (2020). "Empleo femenino y Covid-19. Diagnóstico y propuestas". Temas de agenda pública; Centro de Políticas Públicas UC.

SBIF (2018). "Género en el Sistema Financiero". Serie Reportes Institucionales. Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras. Recuadro 1, Tasas de interés y género, Páginas 12 -13, septiembre 2018.

WEF (2020). "The Global Gender Gap Report 2020". Foro Económico Mundial, diciembre de 2019. Obtenido en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2020.pdf



Glosario

Agentes administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables: nombre dado a los financiamientos de Sociedades Anónimas que otorgan, por cuenta propia o de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, mutuos hipotecarios endosables para el financiamiento de bienes raíces o para fines generales.

Brecha de Género: medición de la diferencia en las tasa de participación de hombres y mujeres en un determinado ámbito. La existencia de brechas de género en un ámbito específico no implica necesariamente la existencia de discriminación. El establecimiento de este último tipo de fenómeno va más allá de los objetivos de este trabajo y del enfoque esencialmente descriptivo que se ha adoptado.

Cooperativas de Ahorro y Crédito: asociaciones que de conformidad con el principio de la ayuda mutua tienen por objeto mejorar las condiciones de vida de sus socios. Estas instituciones manejan instrumentos de ahorro y de administración de efectivo, y efectúan préstamos a sus socios, que se encuentren amparados por garantía hipotecaria.

Créditos comerciales: nombre dado a los financiamientos de carácter empresarial o productivo otorgado por las instituciones financieras.

Créditos de consumo: nombre dado a los financiamientos destinados a personas para la adquisición de bienes y servicios.

Créditos para la vivienda: nombre dado al financiamiento destinado a personas para la adquisición, construcción o mejoramiento de las viviendas.

Cuenta corriente: cuenta bancaria que permite a su titular efectuar depósitos, y emitir sobre ella órdenes de pago.

Cuentas de ahorro a plazo: es una cuenta de ahorro emitida por bancos y cooperativas de ahorro y crédito.

Cuentas de ahorro previsional voluntario: instrumentos de ahorro previsional emitidos por Administradoras de Fondos de Pensiones y otras entidades autorizadas conforme al Decreto Ley 3.500, de 1980 (bancos, administradoras de fondos mutuos, compañías de seguros de vida, y administradoras de fondos de inversión, entre otras).

Cuentas de ahorro para la vivienda: es una cuenta de ahorro emitida por los bancos, destinadas a financiar parte del costo de las viviendas conforme a las disposiciones del sistema general unificado del subsidio habitacional.

Cuenta vista: cuenta ofrecida por bancos y cooperativas de ahorro y crédito, que permite a su titular efectuar giros (caja o cajero automático) y operaciones de débito. El producto no permite la utilización de cheques.

Cuentas de administración del efectivo: categoría general de productos asociada a cuenta vista y cuentas corrientes bancarias.

Depósitos a plazo: corresponde a un título de deuda emitido por bancos y cooperativas de ahorro y crédito que certifica el depósito de dinero de una persona, bajo la obligación de restitución dentro de un plazo preestablecido, incluyendo reajustes e intereses convenidos. Como contra partida, los depósitos constituyen un instrumento de ahorro para el tenedor.

Deuda promedio: corresponde al cociente entre la suma del monto de las obligaciones mantenidas por las personas (total, comercial, consumo, o vivienda) y el número de personas asociadas a las mismas. Lo que constituye una obligación o deuda desde la perspectiva de una persona (pasivo), constituye una colocación (o activo) desde la perspectiva de la institución financiera acreedora.

Emisores no bancarios de Tarjetas de crédito: son aquellas entidades no bancarias que están autorizadas para otorgar líneas de crédito, entre las que se encuentran los créditos rotativos, que es la modalidad de las tarjetas de crédito.

Integridad financiera: este ámbito corresponde a una evaluación del comportamiento de los clientes en función del cumplimiento respecto a obligaciones de crédito e instrumentos de pago.

Saldo acumulado: corresponde a una medida de stock, habitualmente asociada al monto de ahorro o efectivo mantenido por una persona o grupo de personas, en una determinada cuenta, a una fecha determinada.

Tarjetas de prepago con provisión de fondos: es un instrumento destinado a ser utilizado como medio de pago en distintos tipos de comercio, tanto físico o electrónico, para lo cual debe poseer cargado previamente un monto de dinero.

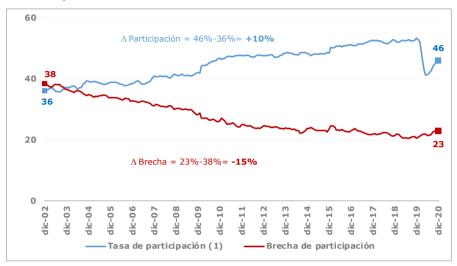


anexos



Anexo 1

Gráfico A1 / Brecha de participación laboral de las mujeres en Chile (2002-2020) (Porcentaje)



(1) La tasa de participación corresponde al cociente entre la población femenina en la fuerza de trabajo, y la población de mujeres de 15 años o más. La brecha de participación corresponde a la diferencia en la tasa de participación observada entre hombres y mujeres.

(2) Los meses consignados en el eje horizontal, corresponden al centro de un trimestre móvil. Fuente: Elaboración propia sobre la base de las Encuestas Nacionales de Ocupación y Desocupación del INE, base CENSO 2017 (NENE y ENE).



Anexo 2 Crédito de hombres y mujeres

Tabla A2.1/ Evolución deuda total, stock (*)

| | Númer | o de deudore | es total | Colocac | iones totales | s (MM\$) | Colocacio | ones promedi | o (MM\$) |
|------|-----------|--------------|-----------|------------|---------------|-------------|-----------|--------------|----------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 928.511 | 1.645.024 | 2.573.535 | 2.871.673 | 7.981.407 | 10.853.080 | 3,1 | 4,9 | 4,2 |
| 2003 | 893.434 | 1.590.587 | 2.484.021 | 3.057.253 | 8.464.341 | 11.521.594 | 3,4 | 5,3 | 4,6 |
| 2004 | 786.053 | 1.382.005 | 2.168.058 | 3.513.349 | 9.610.758 | 13.124.107 | 4,5 | 7,0 | 6,1 |
| 2005 | 1.361.605 | 2.130.839 | 3.492.444 | 5.733.868 | 13.436.298 | 19.170.167 | 4,2 | 6,3 | 5,5 |
| 2006 | 1.387.159 | 2.134.398 | 3.521.557 | 6.772.844 | 15.294.948 | 22.067.792 | 4,9 | 7,2 | 6,3 |
| 2007 | 1.355.423 | 2.087.842 | 3.443.265 | 8.384.300 | 18.183.525 | 26.567.824 | 6,2 | 8,7 | 7,7 |
| 2008 | 1.451.270 | 2.057.305 | 3.508.575 | 9.696.899 | 20.317.354 | 30.014.253 | 6,7 | 9,9 | 8,6 |
| 2009 | 1.547.118 | 2.026.767 | 3.573.885 | 11.009.499 | 22.451.182 | 33.460.681 | 7,1 | 11,1 | 9,4 |
| 2010 | 1.628.765 | 2.091.700 | 3.720.465 | 12.365.659 | 24.848.144 | 37.213.803 | 7,6 | 11,9 | 10,0 |
| 2011 | 1.765.885 | 2.209.502 | 3.975.387 | 14.260.085 | 28.287.222 | 42.547.307 | 8,1 | 12,8 | 10,7 |
| 2012 | 1.946.935 | 2.342.381 | 4.289.316 | 15.980.061 | 31.490.795 | 47.470.856 | 8,2 | 13,4 | 11,1 |
| 2013 | 2.054.181 | 2.399.423 | 4.453.604 | 18.015.652 | 35.044.296 | 53.059.948 | 8,8 | 14,6 | 11,9 |
| 2014 | 2.356.912 | 2.538.698 | 4.895.610 | 21.091.201 | 39.882.248 | 60.973.449 | 8,9 | 15,7 | 12,5 |
| 2015 | 2.646.799 | 2.676.956 | 5.323.755 | 24.525.393 | 45.092.870 | 69.618.263 | 9,3 | 16,8 | 13,1 |
| 2016 | 2.734.608 | 2.727.883 | 5.462.491 | 27.208.394 | 48.823.903 | 76.032.297 | 9,9 | 17,9 | 13,9 |
| 2017 | 2.781.089 | 2.729.753 | 5.510.842 | 29.993.630 | 52.593.449 | 82.587.079 | 10,8 | 19,3 | 15,0 |
| 2018 | 3.326.492 | 3.182.759 | 6.509.251 | 34.330.176 | 58.198.594 | 92.528.770 | 10,3 | 18,3 | 14,2 |
| 2019 | 3.336.498 | 3.185.990 | 6.522.488 | 37.754.233 | 62.894.326 | 100.648.559 | 11,3 | 19,7 | 15,4 |
| 2020 | 3.044.773 | 2.943.673 | 5.988.446 | 37.688.077 | 63.677.417 | 101.365.494 | 12,4 | 21,6 | 16,9 |

Fuente: CMF.

Tabla A2.2/ Evolución colocaciones comerciales, stock (*)

| | Número de | deudores c | omerciales | Colocacion | es comercial | les (MM\$) | Colocacio | ones promedi | o (MM\$) |
|------|-----------|------------|------------|------------|--------------|------------|-----------|--------------|----------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 250.220 | 472.092 | 722.312 | 652.765 | 2.764.038 | 3.416.803 | 2,6 | 5,9 | 4,7 |
| 2003 | 240.221 | 456.360 | 696.581 | 644.558 | 2.741.944 | 3.386.502 | 2,7 | 6,0 | 4,9 |
| 2004 | 101.609 | 223.488 | 325.097 | 574.072 | 2.535.862 | 3.109.934 | 5,6 | 11,3 | 9,6 |
| 2005 | 165.227 | 308.875 | 474.102 | 758.551 | 3.046.902 | 3.805.453 | 4,6 | 9,9 | 8,0 |
| 2006 | 175.265 | 320.530 | 495.795 | 839.585 | 3.259.390 | 4.098.975 | 4,8 | 10,2 | 8,3 |
| 2007 | 173.938 | 317.892 | 491.830 | 999.363 | 3.588.424 | 4.587.787 | 5,7 | 11,3 | 9,3 |
| 2008 | 196.966 | 318.592 | 515.558 | 1.176.424 | 3.912.969 | 5.089.394 | 6,0 | 12,3 | 9,9 |
| 2009 | 219.993 | 319.292 | 539.285 | 1.353.486 | 4.237.514 | 5.591.000 | 6,2 | 13,3 | 10,4 |
| 2010 | 261.386 | 352.116 | 613.502 | 1.537.494 | 4.496.923 | 6.034.417 | 5,9 | 12,8 | 9,8 |
| 2011 | 300.166 | 382.399 | 682.565 | 1.818.248 | 4.973.155 | 6.791.403 | 6,1 | 13,0 | 9,9 |
| 2012 | 330.603 | 404.547 | 735.150 | 2.090.066 | 5.425.029 | 7.515.095 | 6,3 | 13,4 | 10,2 |
| 2013 | 366.791 | 420.999 | 787.790 | 2.337.801 | 5.810.022 | 8.147.823 | 6,4 | 13,8 | 10,3 |
| 2014 | 396.581 | 444.881 | 841.462 | 2.694.546 | 6.393.687 | 9.088.233 | 6,8 | 14,4 | 10,8 |
| 2015 | 445.937 | 494.713 | 940.650 | 3.190.899 | 7.316.557 | 10.507.456 | 7,2 | 14,8 | 11,2 |
| 2016 | 493.730 | 549.175 | 1.042.905 | 3.568.550 | 7.826.951 | 11.395.501 | 7,2 | 14,3 | 10,9 |
| 2017 | 480.640 | 537.240 | 1.017.880 | 3.782.826 | 8.271.223 | 12.054.049 | 7,9 | 15,4 | 11,8 |
| 2018 | 493.121 | 544.141 | 1.037.262 | 4.062.510 | 8.697.272 | 12.759.782 | 8,2 | 16,0 | 12,3 |
| 2019 | 499.915 | 542.805 | 1.042.720 | 4.334.032 | 9.131.015 | 13.465.047 | 8,7 | 16,8 | 12,9 |
| 2020 | 180.465 | 281.681 | 462.146 | 3.322.852 | 8.962.365 | 12.285.217 | 18,4 | 31,8 | 26,6 |

(*) Cifras a diciembre de cada año.



Tabla A2.3/ Evolución créditos para la vivienda, stock (*)

| | Número (| de deudores | vivienda | Colocaci | ones vivienda | a (MM\$) | Colocaci | ones promedi | o (MM\$) |
|------|----------|-------------|-----------|------------|---------------|------------|----------|--------------|----------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 182.885 | 331.981 | 514.866 | 1.545.930 | 3.628.997 | 5.174.927 | 8,5 | 10,9 | 10,1 |
| 2003 | 184.204 | 330.060 | 514.264 | 1.653.158 | 3.937.444 | 5.590.602 | 9,0 | 11,9 | 10,9 |
| 2004 | 186.033 | 333.218 | 519.251 | 1.843.921 | 4.566.379 | 6.410.300 | 9,9 | 13,7 | 12,3 |
| 2005 | 278.082 | 435.410 | 713.492 | 3.089.403 | 6.489.087 | 9.578.490 | 11,1 | 14,9 | 13,4 |
| 2006 | 289.460 | 451.610 | 741.070 | 3.650.103 | 7.413.087 | 11.063.190 | 12,6 | 16,4 | 14,9 |
| 2007 | 296.334 | 461.408 | 757.742 | 4.712.305 | 9.268.817 | 13.981.122 | 15,9 | 20,1 | 18,5 |
| 2008 | 321.199 | 490.852 | 812.051 | 5.565.090 | 10.592.115 | 16.157.205 | 17,3 | 21,6 | 19,9 |
| 2009 | 346.064 | 520.296 | 866.360 | 6.417.875 | 11.915.413 | 18.333.288 | 18,5 | 22,9 | 21,2 |
| 2010 | 358.130 | 536.079 | 894.209 | 7.259.238 | 13.280.371 | 20.539.609 | 20,3 | 24,8 | 23,0 |
| 2011 | 374.235 | 554.364 | 928.599 | 8.327.278 | 15.059.102 | 23.386.380 | 22,3 | 27,2 | 25,2 |
| 2012 | 389.197 | 573.656 | 962.853 | 9.378.193 | 16.869.394 | 26.247.587 | 24,1 | 29,4 | 27,3 |
| 2013 | 406.249 | 596.127 | 1.002.376 | 10.597.661 | 18.942.930 | 29.540.591 | 26,1 | 31,8 | 29,5 |
| 2014 | 424.372 | 615.063 | 1.039.435 | 12.705.910 | 22.235.341 | 34.941.251 | 29,9 | 36,2 | 33,6 |
| 2015 | 439.904 | 630.795 | 1.070.699 | 14.856.281 | 25.509.775 | 40.366.056 | 33,8 | 40,4 | 37,7 |
| 2016 | 452.771 | 640.965 | 1.093.736 | 16.617.637 | 27.997.242 | 44.614.879 | 36,7 | 43,7 | 40,8 |
| 2017 | 469.627 | 654.647 | 1.124.274 | 18.494.098 | 30.548.695 | 49.042.793 | 39,4 | 46,7 | 43,6 |
| 2018 | 484.421 | 666.272 | 1.150.693 | 20.522.992 | 33.286.205 | 53.809.197 | 42,4 | 50,0 | 46,8 |
| 2019 | 498.657 | 676.853 | 1.175.510 | 23.040.891 | 36.791.603 | 59.832.494 | 46,2 | 54,4 | 50,9 |
| 2020 | 510.073 | 686.663 | 1.196.736 | 25.095.955 | 39.508.696 | 64.604.651 | 49,2 | 57,5 | 54,0 |

Fuente: CMF.

Tabla A2.4/ Evolución créditos de consumo, stock (*)

| | Número (| de deudores | consumo | Colocaci | ones consum | o (MM\$) | Colocaci | ones promedi | o (MM\$) |
|------|-----------|-------------|-----------|------------|-------------|------------|----------|--------------|----------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 495.406 | 840.951 | 1.336.357 | 672.979 | 1.588.372 | 2.261.351 | 1,4 | 1,9 | 1,7 |
| 2003 | 469.009 | 804.167 | 1.273.176 | 759.537 | 1.784.953 | 2.544.490 | 1,6 | 2,2 | 2,0 |
| 2004 | 498.411 | 825.299 | 1.323.710 | 1.095.356 | 2.508.517 | 3.603.873 | 2,2 | 3,0 | 2,7 |
| 2005 | 918.296 | 1.386.554 | 2.304.850 | 1.885.914 | 3.900.310 | 5.786.224 | 2,1 | 2,8 | 2,5 |
| 2006 | 922.434 | 1.362.258 | 2.284.692 | 2.283.156 | 4.622.471 | 6.905.627 | 2,5 | 3,4 | 3,0 |
| 2007 | 885.151 | 1.308.542 | 2.193.693 | 2.672.631 | 5.326.284 | 7.998.915 | 3,0 | 4,1 | 3,6 |
| 2008 | 1.085.895 | 1.518.611 | 2.604.506 | 2.951.703 | 5.815.907 | 8.767.610 | 2,7 | 3,8 | 3,4 |
| 2009 | 1.286.639 | 1.728.680 | 3.015.319 | 3.230.774 | 6.305.530 | 9.536.304 | 2,5 | 3,6 | 3,2 |
| 2010 | 1.342.737 | 1.774.202 | 3.116.939 | 3.558.470 | 7.081.214 | 10.639.684 | 2,7 | 4,0 | 3,4 |
| 2011 | 1.457.863 | 1.879.631 | 3.337.494 | 4.102.639 | 8.266.795 | 12.369.434 | 2,8 | 4,4 | 3,7 |
| 2012 | 1.629.027 | 2.010.482 | 3.639.509 | 4.501.658 | 9.206.426 | 13.708.084 | 2,8 | 4,6 | 3,8 |
| 2013 | 1.718.960 | 2.063.094 | 3.782.054 | 5.068.631 | 10.302.810 | 15.371.441 | 2,9 | 5,0 | 4,1 |
| 2014 | 2.033.669 | 2.206.568 | 4.240.237 | 5.678.711 | 11.265.159 | 16.943.870 | 2,8 | 5,1 | 4,0 |
| 2015 | 2.321.170 | 2.333.312 | 4.654.482 | 6.468.918 | 12.275.742 | 18.744.660 | 2,8 | 5,3 | 4,0 |
| 2016 | 2.401.923 | 2.371.465 | 4.773.388 | 7.022.720 | 12.999.105 | 20.021.825 | 2,9 | 5,5 | 4,2 |
| 2017 | 2.472.391 | 2.392.605 | 4.864.996 | 7.717.820 | 13.772.321 | 21.490.141 | 3,1 | 5,8 | 4,4 |
| 2018 | 3.076.942 | 2.913.518 | 5.990.460 | 9.745.285 | 16.214.422 | 25.959.707 | 3,2 | 5,6 | 4,3 |
| 2019 | 3.086.662 | 2.918.601 | 6.005.263 | 10.381.581 | 16.969.349 | 27.350.930 | 3,4 | 5,8 | 4,6 |
| 2020 | 2.928.494 | 2.780.491 | 5.708.985 | 9.280.526 | 15.195.005 | 24.475.531 | 3,2 | 5,5 | 4,3 |

(*) Cifras a diciembre de cada año. A contar de diciembre de 2018, comienzan a funcionar como SAG las instituciones Servicios y Administración de Créditos Comerciales Presto S.A. - Tarjeta Presto (ligada a Banco BCI), y Promotora Cmr Falabella S.A. - Tarjeta Cmr (ligada a Banco Falabella). Fuente: CMF.



Tabla A2.5/ Evolución deuda hogares, créditos de consumo y para la vivienda (*)

| | Núm | nero de perso | onas | Colocaci | ones hogares | s (MM\$) | Colocaci | ones promedi | o (MM\$) |
|------|-----------|---------------|-----------|------------|--------------|------------|----------|--------------|----------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 678.291 | 1.172.932 | 1.851.223 | 2.218.909 | 5.217.369 | 7.436.278 | 3,3 | 4,4 | 4,0 |
| 2003 | 653.213 | 1.134.227 | 1.787.440 | 2.412.695 | 5.722.397 | 8.135.092 | 3,7 | 5,0 | 4,6 |
| 2004 | 684.444 | 1.158.517 | 1.842.961 | 2.939.277 | 7.074.896 | 10.014.173 | 4,3 | 6,1 | 5,4 |
| 2005 | 1.196.378 | 1.821.964 | 3.018.342 | 4.975.317 | 10.389.397 | 15.364.714 | 4,2 | 5,7 | 5,1 |
| 2006 | 1.211.894 | 1.813.868 | 3.025.762 | 5.933.259 | 12.035.558 | 17.968.817 | 4,9 | 6,6 | 5,9 |
| 2007 | 1.181.485 | 1.769.950 | 2.951.435 | 7.384.936 | 14.595.101 | 21.980.037 | 6,3 | 8,2 | 7,4 |
| 2008 | 1.301.690 | 1.830.544 | 3.132.235 | 8.516.797 | 16.408.040 | 24.924.837 | 6,5 | 9,0 | 8,0 |
| 2009 | 1.421.896 | 1.891.138 | 3.313.034 | 9.648.659 | 18.220.978 | 27.869.637 | 6,8 | 9,6 | 8,4 |
| 2010 | 1.473.722 | 1.932.719 | 3.406.441 | 10.817.699 | 20.361.637 | 31.179.336 | 7,3 | 10,5 | 9,2 |
| 2011 | 1.588.255 | 2.034.871 | 3.623.126 | 12.429.891 | 23.325.970 | 35.755.861 | 7,8 | 11,5 | 9,9 |
| 2012 | 1.758.896 | 2.164.031 | 3.922.927 | 13.879.881 | 26.075.839 | 39.955.720 | 7,9 | 12,0 | 10,2 |
| 2013 | 1.842.021 | 2.211.170 | 4.053.191 | 15.666.277 | 29.245.792 | 44.912.069 | 8,5 | 13,2 | 11,1 |
| 2014 | 2.147.363 | 2.347.335 | 4.494.698 | 18.384.479 | 33.500.688 | 51.885.167 | 8,6 | 14,3 | 11,5 |
| 2015 | 2.421.844 | 2.463.682 | 4.885.526 | 21.325.023 | 37.785.733 | 59.110.756 | 8,8 | 15,3 | 12,1 |
| 2016 | 2.503.731 | 2.503.501 | 5.007.232 | 23.640.147 | 40.996.599 | 64.636.746 | 9,4 | 16,4 | 12,9 |
| 2017 | 2.573.150 | 2.524.175 | 5.097.325 | 26.211.629 | 44.321.353 | 70.532.982 | 10,2 | 17,6 | 13,8 |
| 2018 | 3.146.677 | 3.008.481 | 6.155.158 | 30.268.199 | 49.500.754 | 79.768.953 | 9,6 | 16,5 | 13,0 |
| 2019 | 3.156.839 | 3.014.489 | 6.171.328 | 33.422.582 | 53.760.879 | 87.183.461 | 10,6 | 17,8 | 14,1 |
| 2020 | 3.006.332 | 2.886.231 | 5.892.563 | 34.376.888 | 54.703.341 | 89.980.229 | 11,4 | 19,0 | 15,1 |

Anexo 3 Ahorro de hombres y mujeres

Tabla A3.1/ Evolución del Número de cuentas y sus saldos (*)

| | Número | | | Saldo (MM\$) | | | Salde | o promedio (I | M\$) |
|------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|---------|---------------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 7.245.420 | 7.155.140 | 14.400.560 | 3.223.321 | 3.380.244 | 6.603.565 | 445 | 472 | 459 |
| 2003 | 7.584.373 | 7.093.704 | 14.678.077 | 2.980.491 | 3.116.772 | 6.097.263 | 393 | 439 | 415 |
| 2004 | 7.506.832 | 6.860.040 | 14.366.872 | 2.729.304 | 2.757.340 | 5.486.643 | 364 | 402 | 382 |
| 2005 | 8.027.656 | 6.262.609 | 14.290.265 | 3.109.158 | 3.070.798 | 6.179.956 | 387 | 490 | 432 |
| 2006 | 8.356.692 | 6.442.146 | 14.798.838 | 3.341.193 | 3.317.668 | 6.658.861 | 400 | 515 | 450 |
| 2007 | 8.724.275 | 6.603.822 | 15.328.097 | 3.623.986 | 3.473.555 | 7.097.541 | 415 | 526 | 463 |
| 2008 | 9.511.319 | 7.118.460 | 16.629.779 | 4.591.000 | 4.719.030 | 9.310.030 | 483 | 663 | 560 |
| 2009 | 9.886.270 | 7.274.600 | 17.160.870 | 3.665.305 | 3.429.923 | 7.095.228 | 371 | 471 | 413 |
| 2010 | 10.131.343 | 7.415.050 | 17.546.393 | 3.889.063 | 3.645.802 | 7.534.865 | 384 | 492 | 429 |
| 2011 | 10.490.843 | 7.752.310 | 18.243.153 | 5.045.252 | 5.290.835 | 10.336.086 | 481 | 682 | 567 |
| 2012 | 10.749.438 | 7.900.480 | 18.649.918 | 6.077.097 | 6.461.485 | 12.538.583 | 565 | 818 | 672 |
| 2013 | 11.062.377 | 8.076.182 | 19.138.559 | 6.836.203 | 7.274.096 | 14.110.298 | 618 | 901 | 737 |
| 2014 | 11.302.033 | 8.220.181 | 19.522.214 | 7.141.453 | 7.601.332 | 14.742.786 | 632 | 925 | 755 |
| 2015 | 11.676.855 | 8.418.846 | 20.095.701 | 7.956.258 | 8.381.422 | 16.337.680 | 681 | 996 | 813 |
| 2016 | 12.218.455 | 8.740.136 | 20.958.591 | 8.658.625 | 9.031.133 | 17.689.758 | 709 | 1.033 | 844 |
| 2017 | 12.698.609 | 9.027.960 | 21.726.569 | 9.377.898 | 10.349.965 | 19.727.863 | 738 | 1.146 | 908 |
| 2018 | 13.171.471 | 9.412.579 | 22.584.050 | 10.396.300 | 11.330.570 | 21.726.870 | 789 | 1.204 | 962 |
| 2019 | 13.616.213 | 9.727.955 | 23.344.168 | 11.063.484 | 11.168.810 | 22.232.294 | 813 | 1.148 | 952 |
| 2020 | 14.255.383 | 10.203.574 | 24.458.957 | 12.995.883 | 11.837.646 | 24.833.529 | 912 | 1.160 | 1.015 |

^(*) Cifras a diciembre de cada año. Incluye depósitos a plazo, cuentas de ahorro a plazo, cuentas de ahorro para la vivienda y ahorro previsional voluntario en bancos. Fuente: CMF.



Tabla A3.2/ Evolución de la participación de mujeres y hombres en el ahorro total, porcentaje (*)

| | Participaci | ón número | Participa | ción saldo |
|------|-------------|-----------|-----------|------------|
| | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres |
| 2002 | 50,3 | 49,7 | 48,8 | 51,2 |
| 2003 | 51,7 | 48,3 | 48,9 | 51,1 |
| 2004 | 52,3 | 47,7 | 49,7 | 50,3 |
| 2005 | 56,2 | 43,8 | 50,3 | 49,7 |
| 2006 | 56,5 | 43,5 | 50,2 | 49,8 |
| 2007 | 56,9 | 43,1 | 51,1 | 48,9 |
| 2008 | 57,2 | 42,8 | 49,3 | 50,7 |
| 2009 | 57,6 | 42,4 | 51,7 | 48,3 |
| 2010 | 57,7 | 42,3 | 51,6 | 48,4 |
| 2011 | 57,5 | 42,5 | 48,8 | 51,2 |
| 2012 | 57,6 | 42,4 | 48,5 | 51,5 |
| 2013 | 57,8 | 42,2 | 48,4 | 51,6 |
| 2014 | 57,9 | 42,1 | 48,4 | 51,6 |
| 2015 | 58,1 | 41,9 | 48,7 | 51,3 |
| 2016 | 58,3 | 41,7 | 48,9 | 51,1 |
| 2017 | 58,4 | 41,6 | 47,5 | 52,5 |
| 2018 | 58,3 | 41,7 | 47,8 | 52,2 |
| 2019 | 58,3 | 41,7 | 49,8 | 50,2 |
| 2020 | 58,3 | 41,7 | 52,3 | 47,7 |

(*) Cifras a diciembre de cada año. Incluye depósitos a plazo, cuentas de ahorro a plazo, cuentas de ahorro para la vivienda y ahorro previsional voluntario.

Fuente: CMF.

Tabla A3.3/ Número de depósitos y saldos nominales de los depósitos a plazo (*)

| | | Número | | Saldo (MM\$) | | | Sald | o promedio | (M\$) |
|------|---------|---------|-----------|--------------|-----------|------------|---------|------------|--------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 287.083 | 248.170 | 535.253 | 1.851.011 | 2.149.709 | 4.000.720 | 6.448 | 8.662 | 7.474 |
| 2003 | 252.394 | 217.113 | 469.507 | 1.634.564 | 1.954.147 | 3.588.711 | 6.476 | 9.001 | 7.644 |
| 2004 | 224.276 | 188.366 | 412.642 | 1.403.205 | 1.626.844 | 3.030.049 | 6.257 | 8.637 | 7.343 |
| 2005 | 251.803 | 209.630 | 461.433 | 1.687.253 | 1.960.636 | 3.647.889 | 6.701 | 9.353 | 7.906 |
| 2006 | 262.220 | 215.395 | 477.615 | 1.889.061 | 2.192.128 | 4.081.189 | 7.204 | 10.177 | 8.545 |
| 2007 | 264.061 | 212.885 | 476.946 | 2.094.005 | 2.301.749 | 4.395.754 | 7.930 | 10.812 | 9.216 |
| 2008 | 341.865 | 288.351 | 630.216 | 2.923.929 | 3.454.840 | 6.378.769 | 8.553 | 11.981 | 10.122 |
| 2009 | 251.663 | 194.860 | 446.523 | 1.925.367 | 2.124.585 | 4.049.951 | 7.651 | 10.903 | 9.070 |
| 2010 | 256.246 | 198.210 | 454.456 | 2.042.048 | 2.261.150 | 4.303.198 | 7.969 | 11.408 | 9.469 |
| 2011 | 326.841 | 272.422 | 599.263 | 3.085.844 | 3.821.536 | 6.907.380 | 9.441 | 14.028 | 11.526 |
| 2012 | 388.146 | 338.428 | 726.574 | 3.965.714 | 4.891.806 | 8.857.520 | 10.217 | 14.454 | 12.191 |
| 2013 | 433.438 | 381.279 | 814.717 | 4.600.237 | 5.584.143 | 10.184.380 | 10.613 | 14.646 | 12.501 |
| 2014 | 439.014 | 377.526 | 816.540 | 4.679.223 | 5.821.160 | 10.500.383 | 10.658 | 15.419 | 12.860 |
| 2015 | 474.159 | 407.477 | 881.636 | 5.258.327 | 6.438.187 | 11.696.514 | 11.090 | 15.800 | 13.267 |
| 2016 | 508.946 | 436.582 | 945.528 | 5.916.821 | 7.067.185 | 12.984.006 | 11.626 | 16.188 | 13.732 |
| 2017 | 528.582 | 446.034 | 974.616 | 6.187.641 | 8.096.073 | 14.283.714 | 11.706 | 18.151 | 14.656 |
| 2018 | 569.691 | 481.914 | 1.051.605 | 6.958.195 | 8.906.435 | 15.864.630 | 12.214 | 18.481 | 15.086 |
| 2019 | 592.135 | 476.089 | 1.068.224 | 7.335.052 | 8.543.575 | 15.878.627 | 12.387 | 17.945 | 14.865 |
| 2020 | 658.031 | 491.929 | 1.149.960 | 7.268.056 | 7.793.657 | 15.061.753 | 11.045 | 15.843 | 13.098 |

(*) Cifras a diciembre de cada año.



Tabla A3.4/ Número de cuentas y saldos nominales de las cuentas de ahorro a plazo (*)

| | | Número | | S | Saldo (MM\$) | | Sald | o promedio (1 | /1\$) |
|------|------------|-----------|------------|-----------|--------------|-----------|---------|---------------|---------------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 6.068.899 | 5.764.908 | 11.833.807 | 1.228.436 | 1.070.539 | 2.298.975 | 202 | 186 | 194 |
| 2003 | 6.309.551 | 5.740.324 | 12.049.875 | 1.200.445 | 1.016.665 | 2.217.110 | 190 | 177 | 184 |
| 2004 | 6.160.196 | 5.503.739 | 11.663.935 | 1.172.678 | 984.737 | 2.157.415 | 190 | 179 | 185 |
| 2005 | 6.522.337 | 5.182.268 | 11.704.605 | 1.242.478 | 973.449 | 2.215.927 | 190 | 188 | 189 |
| 2006 | 6.715.843 | 5.288.333 | 12.004.176 | 1.264.227 | 987.844 | 2.252.071 | 188 | 187 | 188 |
| 2007 | 6.864.168 | 5.333.138 | 12.197.306 | 1.316.199 | 1.022.688 | 2.338.887 | 192 | 192 | 192 |
| 2008 | 7.338.462 | 5.662.533 | 13.000.995 | 1.415.964 | 1.097.372 | 2.513.336 | 193 | 194 | 193 |
| 2009 | 7.611.387 | 5.823.459 | 13.434.846 | 1.481.410 | 1.137.125 | 2.618.535 | 195 | 195 | 195 |
| 2010 | 7.792.651 | 5.937.541 | 13.730.192 | 1.590.406 | 1.219.451 | 2.809.856 | 204 | 205 | 205 |
| 2011 | 7.990.846 | 6.144.647 | 14.135.493 | 1.673.001 | 1.284.033 | 2.957.034 | 209 | 209 | 209 |
| 2012 | 8.097.090 | 6.175.433 | 14.272.523 | 1.786.996 | 1.366.432 | 3.153.428 | 221 | 221 | 221 |
| 2013 | 8.247.702 | 6.237.847 | 14.485.549 | 1.869.898 | 1.466.777 | 3.336.675 | 227 | 235 | 230 |
| 2014 | 8.415.489 | 6.351.004 | 14.766.493 | 2.064.487 | 1.546.264 | 3.610.751 | 245 | 243 | 245 |
| 2015 | 8.558.819 | 6.411.627 | 14.970.446 | 2.233.258 | 1.676.699 | 3.909.957 | 261 | 262 | 262 |
| 2016 | 8.898.407 | 6.590.037 | 15.488.444 | 2.487.977 | 1.850.880 | 4.338.857 | 264 | 267 | 265 |
| 2017 | 9.188.521 | 6.760.004 | 15.948.525 | 2.658.397 | 1.955.084 | 4.613.482 | 289 | 289 | 289 |
| 2018 | 9.459.069 | 6.995.991 | 16.455.060 | 2.855.150 | 2.099.049 | 4.954.199 | 302 | 300 | 301 |
| 2019 | 9.764.674 | 7.237.155 | 17.001.829 | 3.093.688 | 2.270.210 | 5.363.897 | 317 | 314 | 315 |
| 2020 | 10.178.373 | 7.583.718 | 17.762.091 | 4.729.670 | 3.494.536 | 8.224.206 | 465 | 461 | 463 |

Fuente: CMF.

Tabla A3.5/ Número de cuentas y saldos nominales de las cuentas de ahorro para la vivienda (*)

| | Número | | | | Saldo (MM\$) | | Saldo promedio (M\$) | | |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|--------------|-----------|----------------------|---------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 888.621 | 1.140.347 | 2.028.968 | 143.574 | 159.369 | 302.943 | 162 | 140 | 149 |
| 2003 | 1.021.230 | 1.133.624 | 2.154.854 | 144.974 | 144.791 | 289.765 | 142 | 128 | 134 |
| 2004 | 1.121.236 | 1.165.446 | 2.286.682 | 152.923 | 144.663 | 297.586 | 136 | 124 | 130 |
| 2005 | 1.252.488 | 868.454 | 2.120.942 | 178.965 | 135.696 | 314.660 | 143 | 156 | 148 |
| 2006 | 1.377.683 | 936.337 | 2.314.020 | 187.486 | 136.772 | 324.258 | 136 | 146 | 140 |
| 2007 | 1.595.147 | 1.055.805 | 2.650.952 | 213.372 | 148.211 | 361.583 | 134 | 140 | 136 |
| 2008 | 1.830.132 | 1.165.641 | 2.995.773 | 250.674 | 165.853 | 416.527 | 137 | 142 | 139 |
| 2009 | 2.022.387 | 1.254.400 | 3.276.787 | 258.085 | 167.218 | 425.303 | 128 | 133 | 130 |
| 2010 | 2.081.629 | 1.277.451 | 3.359.080 | 256.081 | 164.414 | 420.495 | 123 | 129 | 125 |
| 2011 | 2.172.355 | 1.333.422 | 3.505.777 | 285.877 | 184.424 | 470.301 | 132 | 138 | 134 |
| 2012 | 2.263.201 | 1.384.388 | 3.647.589 | 323.853 | 202.347 | 526.200 | 143 | 146 | 144 |
| 2013 | 2.380.243 | 1.454.837 | 3.835.080 | 365.498 | 222.323 | 587.821 | 154 | 153 | 153 |
| 2014 | 2.446.545 | 1.489.443 | 3.935.988 | 397.257 | 233.179 | 630.436 | 162 | 157 | 160 |
| 2015 | 2.642.893 | 1.597.548 | 4.240.441 | 464.135 | 265.818 | 729.953 | 176 | 166 | 172 |
| 2016 | 2.810.127 | 1.711.332 | 4.521.459 | 501.345 | 283.587 | 784.933 | 178 | 166 | 174 |
| 2017 | 2.980.541 | 1.819.753 | 4.800.294 | 531.320 | 298.034 | 829.353 | 178 | 164 | 173 |
| 2018 | 3.141.751 | 1.932.516 | 5.074.267 | 582.376 | 324.273 | 906.648 | 185 | 168 | 179 |
| 2019 | 3.259.130 | 2.014.522 | 5.273.652 | 634.162 | 354.756 | 988.917 | 195 | 176 | 188 |
| 2020 | 3.418.812 | 2.127.636 | 5.546.448 | 997.647 | 548.959 | 1.546.606 | 292 | 258 | 279 |

(*) Cifras a diciembre de cada año.



Tabla A3.6/ Número de instrumentos y saldos nominales del ahorro previsional voluntario (*)

| | | Número | | S | aldo (MM\$) | | Saldo promedio (M\$) | | | |
|------|---------|---------|-------|---------|-------------|-------|----------------------|---------|-------|--|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | |
| 2002 | 817 | 1.715 | 2.532 | 301 | 627 | 928 | 369 | 365 | 366 | |
| 2003 | 1.198 | 2.643 | 3.841 | 507 | 1.169 | 1.676 | 423 | 442 | 436 | |
| 2004 | 1.124 | 2.489 | 3.613 | 498 | 1.096 | 1.593 | 443 | 440 | 441 | |
| 2005 | 1.028 | 2.257 | 3.285 | 463 | 1.018 | 1.481 | 450 | 451 | 451 | |
| 2006 | 946 | 2.081 | 3.027 | 419 | 924 | 1.343 | 443 | 444 | 444 | |
| 2007 | 899 | 1.994 | 2.893 | 410 | 907 | 1.317 | 457 | 455 | 455 | |
| 2008 | 860 | 1.935 | 2.795 | 432 | 965 | 1.398 | 503 | 499 | 500 | |
| 2009 | 833 | 1.881 | 2.714 | 443 | 995 | 1.438 | 532 | 529 | 530 | |
| 2010 | 817 | 1.848 | 2.665 | 527 | 788 | 1.315 | 646 | 426 | 494 | |
| 2011 | 801 | 1.819 | 2.620 | 529 | 842 | 1.371 | 660 | 463 | 523 | |
| 2012 | 1.001 | 2.231 | 3.232 | 534 | 900 | 1.435 | 534 | 404 | 444 | |
| 2013 | 994 | 2.219 | 3.213 | 569 | 853 | 1.422 | 573 | 384 | 443 | |
| 2014 | 985 | 2.208 | 3.193 | 486 | 729 | 1.216 | 493 | 330 | 381 | |
| 2015 | 984 | 2.194 | 3.178 | 538 | 718 | 1.256 | 547 | 327 | 395 | |
| 2016 | 975 | 2.185 | 3.160 | 577 | 742 | 1.319 | 592 | 340 | 417 | |
| 2017 | 966 | 2.168 | 3.134 | 541 | 773 | 1.314 | 560 | 357 | 419 | |
| 2018 | 959 | 2.159 | 3.118 | 579 | 814 | 1.393 | 604 | 377 | 447 | |
| 2019 | 170 | 303 | 473 | 439 | 412 | 851 | 2.582 | 1.360 | 1.799 | |
| 2020 | 167 | 291 | 458 | 510 | 454 | 964 | 3.054 | 1.559 | 2.104 | |

Fuente: CMF.

Anexo 4 Administración del Efectivo de hombres y mujeres

Tabla A4.1/ Cuentas corrientes (*)

| | Núr | nero de cuer | ntas | | Saldo (MM\$) | | Sald | lo promedio (| (M\$) |
|------|-----------|--------------|-----------|-----------|--------------|------------|---------|---------------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 416.720 | 897.182 | 1.313.902 | 320.978 | 945.176 | 1.266.154 | 770 | 1.053 | 964 |
| 2003 | 422.407 | 913.832 | 1.336.239 | 349.554 | 1.032.807 | 1.382.361 | 828 | 1.130 | 1.035 |
| 2004 | 455.115 | 957.342 | 1.412.457 | 421.540 | 1.217.017 | 1.638.557 | 926 | 1.271 | 1.160 |
| 2005 | 503.949 | 1.021.115 | 1.525.064 | 474.821 | 1.315.494 | 1.790.315 | 942 | 1.288 | 1.174 |
| 2006 | 597.724 | 1.122.308 | 1.720.032 | 568.431 | 1.477.591 | 2.046.022 | 951 | 1.317 | 1.190 |
| 2007 | 700.856 | 1.213.968 | 1.914.824 | 676.893 | 1.685.478 | 2.362.371 | 966 | 1.388 | 1.234 |
| 2008 | 744.784 | 1.272.017 | 2.016.801 | 724.009 | 2.129.172 | 2.853.181 | 972 | 1.674 | 1.415 |
| 2009 | 777.491 | 1.294.471 | 2.071.962 | 952.670 | 2.375.016 | 3.327.685 | 1.225 | 1.835 | 1.606 |
| 2010 | 846.266 | 1.405.483 | 2.251.749 | 1.142.731 | 2.698.458 | 3.841.190 | 1.350 | 1.920 | 1.706 |
| 2011 | 905.372 | 1.571.457 | 2.476.829 | 1.213.146 | 2.988.110 | 4.201.255 | 1.340 | 1.901 | 1.773 |
| 2012 | 991.491 | 1.728.237 | 2.719.728 | 1.357.829 | 3.288.642 | 4.646.470 | 1.369 | 1.903 | 1.708 |
| 2013 | 1.061.868 | 1.818.921 | 2.880.789 | 1.560.212 | 3.750.527 | 5.310.739 | 1.469 | 2.062 | 1.844 |
| 2014 | 1.193.678 | 1.905.507 | 3.099.185 | 1.805.478 | 4.158.696 | 5.964.174 | 1.513 | 2.182 | 1.924 |
| 2015 | 1.314.090 | 2.039.829 | 3.353.919 | 2.116.307 | 4.769.987 | 6.886.294 | 1.610 | 2.338 | 2.053 |
| 2016 | 1.435.770 | 2.174.708 | 3.610.478 | 2.372.168 | 5.175.478 | 7.547.646 | 1.652 | 2.380 | 2.090 |
| 2017 | 1.543.367 | 2.302.932 | 3.846.299 | 2.551.811 | 5.529.599 | 8.081.411 | 1.653 | 2.401 | 2.101 |
| 2018 | 1.690.498 | 2.473.281 | 4.163.779 | 2.807.654 | 5.868.573 | 8.676.228 | 1.661 | 2.373 | 2.084 |
| 2019 | 1.851.012 | 2.631.729 | 4.482.741 | 3.342.398 | 6.866.398 | 10.208.796 | 1.806 | 2.609 | 2.277 |
| 2020 | 2.061.789 | 2.824.370 | 4.886.159 | 5.256.727 | 10.609.646 | 15.866.373 | 2.550 | 3.756 | 3.247 |

(*) Cifras a diciembre de cada año.



Tabla A4.2/ Cuentas a la vista (*)

| | Nú | mero de cue | ntas | 5 | Saldo (MM\$) | | Sald | o promedio (| M\$) |
|------|------------|-------------|------------|-----------|--------------|------------|---------|--------------|-------|
| | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total | Mujeres | Hombres | Total |
| 2002 | 930.584 | 1.289.617 | 2.220.201 | 45.199 | 68.268 | 113.467 | 49 | 53 | 51 |
| 2003 | 893.385 | 1.269.581 | 2.162.966 | 49.394 | 81.551 | 130.945 | 55 | 64 | 61 |
| 2004 | 1.215.130 | 1.789.842 | 3.004.972 | 76.925 | 127.650 | 204.575 | 63 | 71 | 68 |
| 2005 | 1.297.121 | 1.953.147 | 3.250.268 | 86.790 | 142.716 | 229.505 | 67 | 73 | 71 |
| 2006 | 2.239.588 | 3.207.583 | 5.447.171 | 139.815 | 213.810 | 353.626 | 62 | 67 | 65 |
| 2007 | 3.107.151 | 3.911.508 | 7.018.659 | 177.311 | 258.997 | 436.308 | 57 | 66 | 62 |
| 2008 | 3.798.112 | 4.612.751 | 8.410.863 | 200.478 | 288.017 | 488.495 | 53 | 62 | 58 |
| 2009 | 4.550.217 | 5.229.127 | 9.779.344 | 262.237 | 359.382 | 621.619 | 58 | 69 | 64 |
| 2010 | 5.326.432 | 5.683.471 | 11.009.903 | 347.247 | 457.704 | 804.951 | 65 | 81 | 73 |
| 2011 | 5.977.983 | 6.624.364 | 12.602.347 | 397.377 | 537.322 | 934.699 | 66 | 81 | 74 |
| 2012 | 6.629.381 | 7.114.002 | 13.743.383 | 504.619 | 693.626 | 1.198.245 | 76 | 98 | 87 |
| 2013 | 7.228.511 | 7.595.299 | 14.823.810 | 588.347 | 736.565 | 1.324.912 | 81 | 97 | 89 |
| 2014 | 7.788.438 | 7.969.101 | 15.757.539 | 733.794 | 910.697 | 1.644.490 | 94 | 114 | 104 |
| 2015 | 8.491.598 | 8.622.066 | 16.770.999 | 868.769 | 1.081.056 | 1.834.576 | 98 | 120 | 109 |
| 2016 | 9.039.975 | 9.061.693 | 16.769.944 | 1.003.149 | 1.217.359 | 1.903.317 | 111 | 134 | 113 |
| 2017 | 9.618.681 | 9.487.771 | 19.106.452 | 1.238.844 | 1.489.444 | 2.728.287 | 129 | 157 | 143 |
| 2018 | 10.220.758 | 10.010.023 | 20.230.781 | 1.473.740 | 1.755.261 | 3.229.001 | 144 | 175 | 160 |
| 2019 | 10.854.225 | 10.558.147 | 21.412.372 | 1.702.065 | 1.902.125 | 3.604.189 | 157 | 180 | 168 |
| 2020 | 12.034.901 | 11.741.726 | 23.776.627 | 5.225.982 | 6.346.916 | 11.572.898 | 434 | 541 | 487 |

Fuente: CMF.

Anexo 5 Integridad financiera de hombres y mujeres

Tabla A5.1/ Protesto de Cheques

| | | estos por cada mil resentados | | os por cada millón ado (M\$) | Valor promedio de los cheques presentados a cobro (M\$) | | |
|------|---------|----------------------------------|---------|---------------------------------|---|---------|--|
| | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres | Hombres | |
| 2003 | 6,8 | 7,7 | 20,0 | 18,9 | 102 | 162 | |
| 2004 | 6,5 | 7,5 | 19,3 | 18,4 | 108 | 177 | |
| 2005 | 6,7 | 8,0 | 18,9 | 18,7 | 124 | 195 | |
| 2006 | 7,9 | 9,2 | 23,5 | 21,2 | 131 | 213 | |
| 2007 | 9,4 | 10,7 | 23,9 | 21,7 | 147 | 241 | |
| 2008 | 10,8 | 12,4 | 25,7 | 23,9 | 162 | 269 | |
| 2009 | 10,4 | 12,2 | 23,8 | 24,7 | 174 | 279 | |
| 2010 | 9,1 | 10,6 | 22,2 | 21,1 | 188 | 313 | |
| 2011 | 9,2 | 11,0 | 23,0 | 21,3 | 212 | 362 | |
| 2012 | 10,2 | 12,1 | 23,0 | 23,0 | 244 | 410 | |
| 2013 | 9,6 | 11,7 | 21,7 | 21,8 | 282 | 469 | |
| 2014 | 10,7 | 12,6 | 24,3 | 23,4 | 313 | 521 | |
| 2015 | 10,4 | 12,1 | 25,8 | 23,6 | 364 | 577 | |
| 2016 | 11,5 | 13,1 | 26,7 | 24,5 | 397 | 632 | |
| 2017 | 13,8 | 15,5 | 31,5 | 29,8 | 450 | 695 | |
| 2018 | 14,8 | 16,6 | 34,8 | 32,6 | 497 | 785 | |
| 2019 | 17,5 | 19,1 | 38,7 | 35,2 | 590 | 889 | |
| 2020 | 21,7 | 22,0 | 38,5 | 36,6 | 801 | 1.167 | |



Tabla A5.2/ Morosidad asociada a la cartera de créditos, porcentaje (*)

| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Mujeres | Deuda con mora 0-90 días | 0,64 | 0,55 | 0,55 | 0,55 | 0,49 | 0,47 | 0,40 | 0,38 | 0,49 | 0,47 | 0,48 | 0,23 |
| | Deuda con mora 90 días o más | 4,13 | 3,76 | 3,40 | 3,53 | 3,83 | 3,48 | 3,26 | 2,92 | 2,80 | 3,29 | 3,43 | 3,48 |
| Hombres | Deuda con mora 0-90 días | 0,76 | 0,60 | 0,59 | 0,61 | 0,56 | 0,56 | 0,45 | 0,43 | 0,56 | 0,50 | 0,51 | 0,25 |
| | Deuda con mora 90 días o más | 4,90 | 4,46 | 4,02 | 4,22 | 4,60 | 4,43 | 4,26 | 4,07 | 3,99 | 4,52 | 4,61 | 4,44 |

^(*) El indicador corresponde a la deuda morosa sobre la deuda total del género en estudio. Para todos los periodos, los datos están referidos a diciembre de cada año. Fuente: CMF.

Otras publicaciones sectoriales con enfoque de género

| Newborn | Contonido | | Alexander | B | F |
|---|---|--------------|-----------|--------------------|---------|
| Nombre | Contenido | Periodicidad | Alcance | Primera versión | Formato |
| Informe Brechas de género del mercado laboral en el sistema financiero | Brechas de participación e ingreso asociadas al personal de las instituciones financieras | Irregular | В,С | 2006 | PDF |
| Productos bancarios segregados por género | Estadísticas de productos de ahorro, crédito y administración del efectivo | Mensual | В | 2008 | Excel |
| Handbook de Género. Informe de gestión de indicadores. | Indicadores de participación femenina en directorios de empresas. | Anual | B, EV | 2020 | PDF |
| Informe de endeudamiento | Deuda, carga financiera y apalancamiento de las personas | Anual | B,C,E | 2014 | PDF |
| Cartera comercial por tamaño | Estadísticas de stock de colocaciones comerciales asociadas a personas naturales segregada por tamaño | Mensual | В | 2016 | Excel |
| Informe de inclusión financiera en Chile | Caracterización de la población financieramente incluida | Irregular | B,C,E | 2016 | PDF |
| Condiciones de crédito segregadas por género | Estadísticas de Monto, plazo y tasa de los créditos cursados a personas naturales | Mensual | В | 2017 | Excel |
| Acreedores financieros por género | Estadísticas de tenencia de productos de ahorro y administración del efectivo | Mensual | В, С | 2018 | Excel |
| Mutuos otorgados por Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables | Mutuos otorgados por Agente, fin y tipo deudor por género de Agentes Administradores de Mutuos Hipotecarios Endosables | Mensual | М | 2001 | HTML |
| Ahorro en el sistema financiero | Cobertura poblacional de los productos de ahorro y distribución del saldo de ahorro | Anual | В | 2018 | PDF |

Alcance de la información: bancos (B); cooperativas de ahorro y crédito fiscalizadas por la CMF (C), emisores de tarjetas de crédito no bancarias (E), emisores de valores en Bolsa (EV), Agentes Adm. de Mutuos Hipotecarios (M)

