



# Humphreys

CLASIFICADORA DE RIESGO

Razón reseña:  
**Reseña anual**

A n a l i s t a

Hernán Jiménez A

Tel. (56) 22433 5200

hernan.jimenez@humphreys.cl

## **Compañía de Seguros de Vida Huelén S.A.**

Septiembre 2016

Isidora Goyenechea 3621 – Piso16º  
Las Condes, Santiago – Chile  
Fono 224335200 – Fax 224335201  
ratings@humphreys.cl  
www.humphreys.cl

Categoría de riesgo	
Tipo de instrumento	Categoría
Pólizas	BBB
Tendencia	Estable
Estados financieros base	30 de junio de 2016

Estado de resultados IFRS					
M\$	2012	2013	2014	2015	II-2016
Prima directa	350.131	-36.480	161.902	253.959	145.386
Prima aceptada	0	0	0	0	0
Prima cedida	0	0	0	0	0
<b>Prima retenida</b>	<b>350.131</b>	<b>-36.480</b>	<b>161.902</b>	<b>253.959</b>	<b>145.386</b>
Costo de siniestros	190.738	182.280	94.679	56.555	18.218
Costo de rentas	0	0	0	0	0
Resultado de intermediación	0	0	0	0	0
Margen de contribución	237.050	76.633	441.967	274.584	117.250
Costos de administración	372.005	355.174	416.159	404.775	209.216
Resultado de inversiones	288.151	252.328	188.027	159.248	85.118
<b>Resultado del ejercicio</b>	<b>125.337</b>	<b>3.826</b>	<b>205.622</b>	<b>52.900</b>	<b>8.457</b>

Estado de situación financiera IFRS					
M\$	2012	2013	2014	2015	II-2016
Total inversiones financieras	4.926.567	4.563.374	4.452.816	4.352.281	4.313.785
Total cuentas de seguros	20.291	10.577	14.495	16.635	16.396
Deudores por operaciones de reaseguro	0	0	0	0	0
Participación del reaseguro en las reservas técnicas	0	0	0	0	0
Otros activos	9.892	42.258	27.624	50.531	45.698
<b>Total activo</b>	<b>4.974.598</b>	<b>4.631.290</b>	<b>4.506.494</b>	<b>4.428.148</b>	<b>4.382.806</b>
Pasivos financieros	0	0	0	0	0
Reservas técnicas	1.016.231	725.557	376.879	651.030	613.790
Reserva rentas vitalicias	0	0	0	0	0
Deudas con asegurados	364.158	352.569	363.955	900	84
Deudas por operaciones reaseguro	0	0	0	0	0
Otros pasivos	110.695	65.823	133.676	107.204	91.462
<b>Total pasivo</b>	<b>1.491.084</b>	<b>1.143.949</b>	<b>874.510</b>	<b>759.134</b>	<b>705.336</b>
Total patrimonio	3.483.514	3.487.340	3.631.984	3.669.014	3.677.471
<b>Total pasivo y patrimonio</b>	<b>4.974.598</b>	<b>4.631.290</b>	<b>4.506.494</b>	<b>4.428.148</b>	<b>4.382.806</b>

## Opinión

### Fundamentos de la clasificación

**Compañía de Seguros de Vida Huelén S.A. (Huelén Vida)** es una empresa orientada a entregar seguros de desgravamen –en base a un contrato colectivo– a los créditos otorgados por la Caja de Ahorros de Empleados Públicos (CAEP), la que, a su vez, participa en el 99,95% de su propiedad.

Según la información al 30 de junio de 2016, la aseguradora presentaba reservas técnicas por \$ 614 millones (\$ 653 millones en junio de 2015), inversiones por un total de \$ 4.321 millones y un patrimonio contable de \$ 3.677 millones. En el mismo período, su primaje alcanzó \$ 145 millones (\$ 120 millones durante primer semestre de 2015), con una participación de 0,01% de las ventas de la industria.

Entre las fortalezas que permiten mantener la clasificación de riesgo de sus pólizas en “*Categoría BBB*”, se encuentra la elevada protección que su cartera de inversión entrega a las reservas técnicas, que pese a que han disminuido notablemente en el tiempo, siguen siendo elevadas, tanto en términos de suficiencia como de calidad. A junio de 2016 la relación entre el monto de inversiones y las reservas técnicas de la aseguradora era de 7,04 veces (muy por sobre lo que se observa en la industria<sup>1</sup>). También se considera la calidad crediticia del portafolio de instrumentos de respaldo, el que durante los últimos cinco años se ha concentrado en depósitos a plazo con elevada clasificación de riesgo (a la fecha, la totalidad de las entidades emisoras que conforman la cartera se encuentran en categorías superiores a “A”). También se destaca el nivel de endeudamiento exhibido, el cual se encuentra muy por debajo de los niveles de sus pares, lo que hace a su patrimonio menos sensible al aumento de las obligaciones con terceros. Además, la exposición del mismo ante riesgos de siniestros particulares ha mostrado históricamente un comportamiento reducido y estable.

La evaluación también reconoce de forma positiva la existencia de una demanda semi-cautiva asociada a las colocaciones de la CAEP (aunque teniendo en consideración la tendencia a la baja que registra su volumen de actividad) y el positivo desempeño en el ramo de seguros colectivos de desgravamen (en cuanto al nivel de rendimiento técnico y siniestralidad).

No obstante las fortalezas aludidas, la categoría asignada se ve restringida porque la empresa ha venido mostrando una menor capacidad para sustentar los gastos que se consideran necesarios para generar una adecuada administración de su cartera de pólizas. Entre los antecedentes que permiten sustentar este juicio se considera el deterioro que exhiben sus indicadores de eficiencia, particularmente en la importancia relativa de sus gastos de administración en relación a sus ventas y márgenes<sup>2</sup>; el bajo nivel de primas generadas y la negativa evolución que ha mostrado el volumen de asegurados asociados a su único contrato,

<sup>1</sup> A junio de 2016, el mercado de seguros de vida muestra una relación de 0,95 veces entre inversiones y reservas técnicas.

<sup>2</sup> A junio de 2016 sus costos de administración representaron 1,4 veces su primaje directo y 1,8 veces su margen de contribución.

suscrito con la CAEP por la cobertura de desgravamen. Tanto la evolución de sus indicadores como las perspectivas de crecimiento de las colocaciones de la CAEP, permiten presumir un detrimento en su capacidad para generar una estructura operacional acorde con las exigencias de la industria y para adaptarse a las nuevas exigencias normativas en materias de gobiernos corporativos, control interno y gestión de riesgos, lo cual queda de manifiesto en el resultado operacional negativo observado en algunos años. Sin embargo, cabe destacar que a pesar de esta situación, la empresa ha conseguido revertir sus pérdidas operacionales y obtener utilidades finales, incluso superiores a las alcanzadas en períodos de mayor eficiencia, todo esto producto del resultado de inversiones.

En paralelo se considera como elemento desfavorable la baja participación de mercado de la empresa y el escaso desarrollo de sus sistemas en relación a la industria. De igual forma, se estima que su estructura de propiedad limita la posibilidad de acceder a incrementos de capital que le permitan contrarrestar la ocurrencia de eventos desfavorables o acceder al *know how* de un grupo empresarial con experiencia en el negocio asegurador u otros financieros, reduciendo los riesgos operativos.

La clasificación asignada también se ve acotada por la ausencia de reaseguros para los riesgos aceptados y la alta concentración de sus ventas, que se originan básicamente por un contrato colectivo de seguros de desgravamen para los créditos otorgados por la CAEP. Lo anterior expone sus ingresos, y por ende sus resultados, a la evolución de las colocaciones de su único cliente, el que a la fecha presenta una tendencia a la baja en su nivel actividad, y además participa en un mercado crediticio cada vez más competitivo. En paralelo, la clasificadora reconoce la ausencia de alternativas comerciales para contrarrestar los efectos en una eventual mantención de la tendencia descendente mostrada por las colocaciones de la CAEP, mientras se mantenga la orientación de la caja a la entrega de beneficios a sus imponentes.

En el mediano plazo, la categoría de riesgo podría verse favorecida si la compañía genera sistemas de información que le permitan contar con mecanismos de control más cercanos a los que usualmente imperan en el mercado. También se consideraría positivo que la firma acote los riesgos asumidos mediante contratos de reaseguros y logre desarrollar nuevos productos y relaciones comerciales, diversificando así sus ingresos.

Para la mantención de la clasificación, en tanto, es necesario que continúe la adecuada relación entre activos y reservas, que se mantenga el nivel crediticio de sus inversiones y que no se deteriore la calidad de su cartera de seguros. Asimismo, es relevante que el negocio de seguros de desgravamen siga con un desempeño estable y positivo. Por otra parte, se hace necesario que sus mecanismos de control de riesgos muestren una evolución consistente con el desarrollo de su industria. También se espera que los indicadores de eficiencia logren expresar una mejora o al menos una estabilización.

La tendencia se mantiene en “Estable” debido a que hay una alta probabilidad que no presente variaciones a futuro.

## Resumen Fundamentos Clasificación

### Fortalezas centrales

- Elevado nivel de reserva técnica en relación a la inversión.
- Cartera de inversiones conservadora.

### Fortalezas complementarias

- Bajo endeudamiento relativo.
- Demanda semi-cautiva.

### Fortalezas de apoyo

- Buen desempeño del ramo seguros colectivos de desgravamen.

### Riesgos considerados

- Débil desarrollo de sistemas y de su estructura organizacional.
- Baja participación de mercado, que afecta negativamente el logro de economías de escala.
- Elevada concentración de su cartera de productos.
- Ausencia de política de reaseguros.
- Deterioro de sus indicadores de resultado y de gestión.

## Definición de categoría de riesgo

### Categoría BBB

Corresponde a aquellos instrumentos que cuentan con una suficiente capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, pero ésta es susceptible de debilitarse ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

## Hechos recientes

Durante el primer semestre de este año, la prima directa de la compañía, asociada exclusivamente a seguros colectivos de desgravamen, creció 21,1% respecto a igual período de 2015, alcanzando \$ 145 millones (\$ 120 millones durante los primeros seis meses de 2015). El costo por siniestros en tanto, fue de \$ 18,2 millones (\$ -25,7 millones durante los primeros seis meses de 2015). Dado lo anterior, el margen de contribución sumó \$ 117,2 millones durante el primer semestre de 2016, una variación de -38,4% respecto a igual período de 2015, cuando llegó a \$ 190,2 millones.

En tanto, el gasto de administración de **Huelén Vida** fue por \$ 209,2 millones, aumentando un 12,7% respecto a la primera mitad de 2015. En términos relativos, la aseguradora disminuyó sus gastos de administración en relación a la prima directa, que pasó desde 1,5 a 1,4 entre el primer semestre de 2015 y de 2014.

Por su parte, el resultado de las inversiones, aumentó un 9,0%, alcanzando \$ 85,1 millones (\$ 78,1 millones durante el primer semestre de 2014), producto de una mayor rentabilidad obtenida durante el primer semestre del año en comparación al mismo periodo del año anterior.

Consecuencia de lo anterior, **Huelén Vida** alcanzó un resultado final de \$ 8,5 millones durante los primeros seis meses de 2016, que se traducen en una caída de 89,3% respecto a igual período 2015 (\$ 78,9 millones).

## Oportunidades y fortalezas

**Adecuada protección de reservas técnicas:** No obstante la compañía ha disminuido notablemente su volumen de reservas técnicas (pasaron desde \$ 1.016 millones a \$ 613,8 millones entre diciembre de 2012 y junio de 2016), la compañía se sigue caracterizando por mantener elevados índices de cobertura de sus obligaciones. Es así como a junio de 2016 posee inversiones financieras que equivalen a 7,04 veces sus reservas (6,73 veces a junio de 2015), de las cuales, casi un 100% corresponden a depósitos a plazo emitidos por instituciones clasificadas en categoría de riesgo iguales o superiores a "Categoría A", lo que se relaciona con una política de inversiones orientada sostenidamente hacia títulos de deuda.

**Demanda semi-cautiva:** El negocio asegurador de la compañía descansa principalmente sobre un contrato colectivo de seguros de desgravamen otorgado como beneficio a los afiliados de la CAEP, institución que tiene el 99,95% de la propiedad de **Huelén Vida**. Así, la evolución de sus ingresos queda sujeta al comportamiento de las colocaciones de su controlador. No obstante, se reconoce una tendencia a la baja en las colocaciones de CAEP, lo que ha tenido un efecto negativo en el volumen de ventas y el número de asegurados de **Huelén Vida**.

**Desempeño de los seguros colectivos de desgravamen:** El ramo de seguros colectivos de desgravamen, único producto de la compañía, presenta un adecuado rendimiento promedio. Durante el primer semestre de 2016, el resultado técnico del ramo, medido como la relación entre margen de contribución y prima retenida, alcanzó 81%, mientras que el mercado a igual fecha alcanzó un indicador de -8%. No obstante, su cartera de clientes muestra una tendencia decreciente, alcanzando 13.613 beneficiarios en junio de 2016, muy inferior a lo mostrado en 2010, cuando mantenía más de 19.000 asegurados.

**Endeudamiento:** La compañía históricamente ha mostrado bajos niveles de endeudamiento en relación al mercado. Su relación de pasivo exigible sobre patrimonio promedia 0,34 veces entre diciembre de 2010 y junio de 2016, mientras que el mercado mostró un promedio de 8,83 veces en igual período. Por lo demás, el 87,0% del pasivo exigible se compone por las reservas técnicas, las que presentan una elevada protección a nivel de activos tanto en suficiencia como calidad.

## Factores de riesgo

**Débil desarrollo de sistemas y estructura organizacional:** **Huelén Vida** muestra un menor desarrollo de sistemas que el estándar de la industria de seguros de vida, en especial en materias atinentes al uso de la información para el apoyo a la gestión y a la implementación de mecanismos de control. El nivel de sistematización observado para sus procesos se traduciría en un nivel de riesgo operativo superior a la media de su industria. Como atenuante, se destaca el avance experimentado por la compañía en materias de tecnologías de la información en el último año, con avances en materias de cobranza y devolución de primas. En opinión de **Humphreys**, la empresa debiese seguir avanzando en materias relativas al procesamiento de la información, independencia y cobertura en la medición y en la formalización del análisis de sus resultados.

**Baja diversificación de productos:** La compañía concentra sus pólizas en un solo producto –seguro colectivo de desgravamen– el cual se asocia a un único contrato con la CAEP, lo que la hace dependiente –en términos de ingresos– de la evolución de las colocaciones de su principal cliente y controlador, el cual ha frenado su actividad durante los últimos cinco años.

**Estructura de propiedad:** Su propiedad se encuentra concentrada en la CAEP –también su principal asegurado– situación que permite presumir que la compañía, a diferencia de otras empresas del sector que pertenecen a importantes grupos aseguradores o financieros, no cuenta con la posibilidad de acceder a incrementos en el capital que le permitan contrarrestar la ocurrencia de eventos desfavorables o acceder al *know how* de un grupo asegurador de mayor escala o participación en otros mercados.

**Política de reaseguros:** La compañía no opera con reaseguradores, reteniendo la totalidad de los riesgos asumidos.

**Baja participación de mercado:** Pese a que la compañía ha presentado una participación estable dentro de su industria, su importancia relativa es bajísima tanto en términos globales como en los nichos en los que opera (en ambos casos sostenidamente inferior al 1%). Además, no existen nuevos antecedentes que permitan presumir que en el corto o mediano plazo dicha situación se pueda revertir. Lo anterior limita su acceso a economías de escala y al desarrollo de sistemas de control similares a los de actores con mayor importancia dentro de la industria, restándole competitividad. Esto se ha traducido en una importancia relativa de sus gastos de administración sobre su primaje superior a los pares de su industria, de hecho, en junio de 2016, los gastos de administración representaron un 144% de la prima directa, mientras que el mercado registró un 11% en el mismo período.

## Antecedentes generales

### Historia y propiedad

**Huelén Vida** inició sus operaciones en 1949, constituyéndose como una empresa orientada a satisfacer los seguros de desgravamen de los créditos otorgados a los empleados de la CAEP. Esta institución concentra alrededor de 99,95% de la propiedad de la compañía. Debe tenerse en cuenta que los seguros otorgados por la compañía evaluada –y por su par de seguros generales– corresponden a beneficios de la CAEP para sus afiliados, cuyas primas son absorbidas íntegramente por la caja y que bajo ningún concepto son cobradas directa o indirectamente a sus imponentes.

La administración de la sociedad se caracteriza por mantener una estructura organizacional calificada como simple, con una gerencia general y tres áreas dependientes (informática, operaciones y contabilidad), manteniendo en torno a trece empleados en total. Dado el grado de cautividad de los negocios, no se ejercen las funciones propias del área comercial.

Cabe señalar que la compañía comparte su administración con Compañía de Seguros Generales Huelén S.A., sociedad perteneciente al mismo accionista y cuya actividad se orienta, exclusivamente, a entregar cobertura de riesgos de incendio y de cesantía a los imponentes de la Caja de Ahorros de Empleados Públicos. El directorio de la compañía de seguros de vida se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1: Directorio **Huelén Vida**

Nombre	Cargo
Andres Coo Espinoza	Presidente
Emma Rojas Dubravcic	Director
María Villagra Pérez	Director
Marcos Cifuentes Gallardo	Director
Jacqueline Sánchez Gutiérrez	Director
Jonathan Urra Villanueva	Director
Gladys Sepúlveda Chamorro	Director

### Cartera de productos

A lo largo de su historia **Huelén Vida** se ha focalizado en la comercialización de sólo dos tipos de cobertura de seguros tradicionales: colectivos de desgravamen e individual mixto o total. Durante el primer semestre de 2016, la totalidad de la prima directa se originó en el ramo de seguro de desgravamen colectivo, nicho en el que mantiene una participación de mercado, medida sobre prima directa, cercana al 2,6%. El negocio de desgravamen de **Huelén Vida** se sustenta en un contrato colectivo con la CAEP, su controlador, contando a

junio de 2016 con una base de clientes –medida como número de ítems vigentes– de 13.613, con un monto asegurado promedio en torno los \$ 2,88 millones. Pese a ello, la base de beneficiarios ha disminuido notoriamente, tal como se puede apreciar la Ilustración 1.

La participación de mercado global de la compañía, medida sobre prima directa, alcanzó un 0,005% durante el primer semestre de 2016, igual a lo logrado en igual período del año anterior.

La aseguradora no expone de manera excesiva su patrimonio ante siniestros particulares. El monto promedio asegurado por ítem ha sido bajo y en junio de 2016 alcanzó un 0,078% del patrimonio (0,082% en junio de 2015).

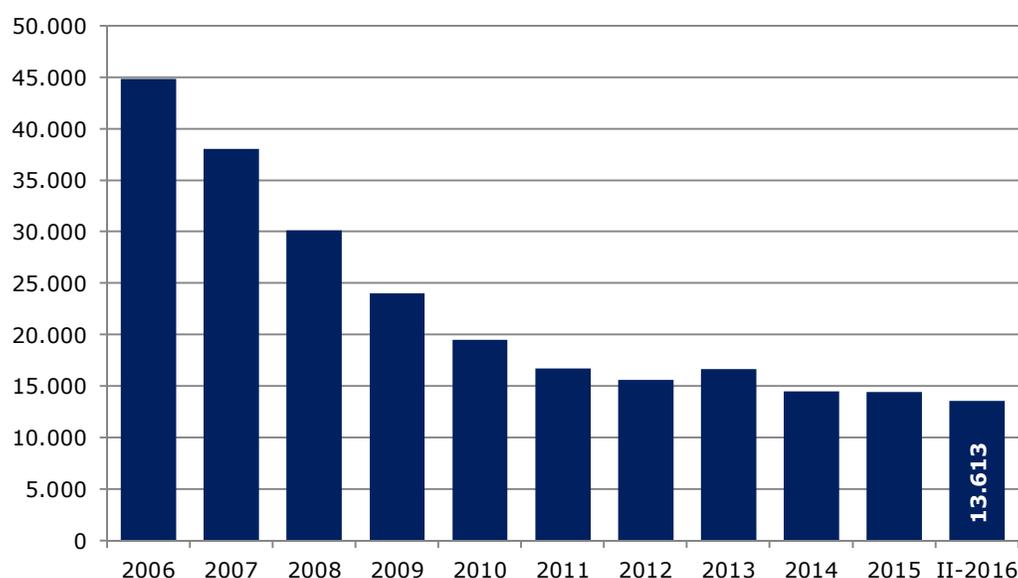


Ilustración 1: Ítems vigentes Huelen Vida

La cartera de seguros colectivos de desgravamen exhibe un nivel de siniestralidad que aumentó significativamente entre el año 2009 y 2014, pasando desde 28% a 58. Esta tendencia fue interrumpida en 2013, producto de la prima negativa (contable) alcanzada en esa fecha, que provocó una caída abrupta en dicho período. Dicha tendencia se revirtió durante el 2015, donde la siniestralidad se redujo, cerrando el año con un 22%, nivel que volvió a bajar a junio de 2016, donde alcanzó el 13%, siendo menor que el mercado.

Por otro lado, en relación con el mercado, muestra un desempeño superior en cuanto a rendimiento técnico (a nivel global y de nicho), debido a la inexistencia del costo de intermediación en el margen de contribución como consecuencia de la estrategia comercial adoptada (venta cautiva), situación que también se vio distorsionada en el ejercicio 2013, debido a la prima negativa mencionada anteriormente. En diciembre de 2015, la compañía alcanzó un rendimiento técnico de 108%, mientras que el mercado alcanzó un rendimiento negativo de 10% en esa fecha.

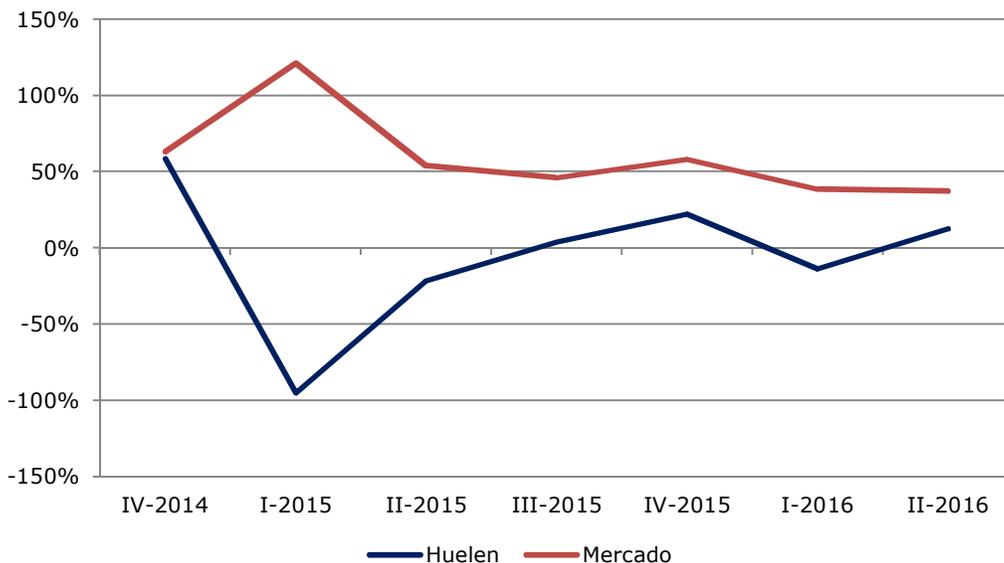


Ilustración 2: Siniestralidad de Huelén Vida frente al mercado

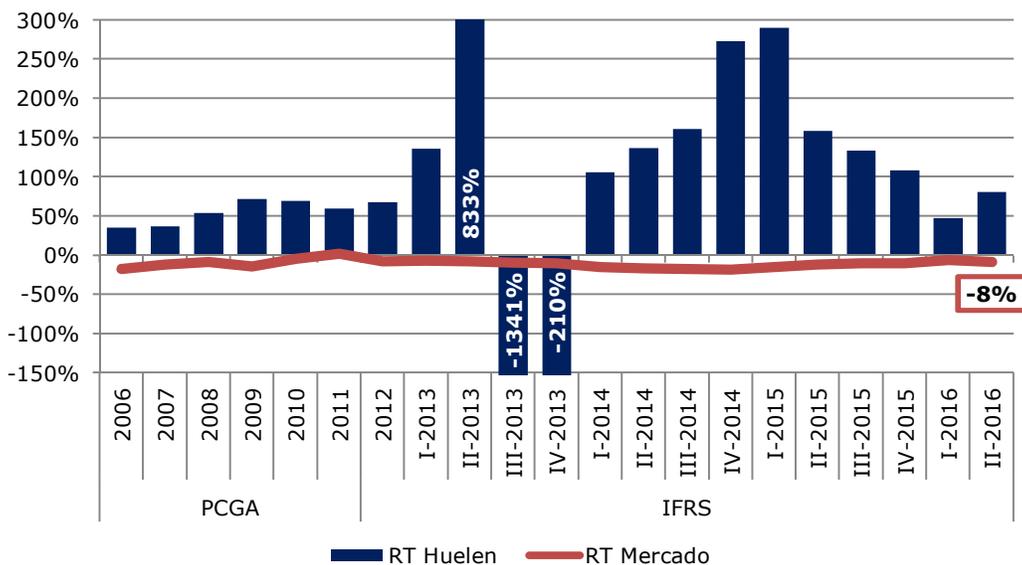


Ilustración 3: Rendimiento técnico de Huelén Vida frente al mercado

## Reaseguros

**Huelén Vida** retiene el 100% de la prima directa, por lo que no existen reaseguros vigentes.

## Cartera de inversión

Durante los últimos años la empresa ha mantenido la mayor parte de su cartera en renta fija (íntegramente en títulos bancarios). A junio de 2016 el 100% de sus inversiones financieras<sup>3</sup> correspondían a depósitos a plazo, la totalidad de estos emitidos por entidades calificadas en categorías superiores a "A". Por otra parte, las inversiones financieras representan aproximadamente 7,0 veces las reservas técnicas de la compañía. Lo anterior muestra la elevada protección que la aseguradora otorga a las obligaciones que mantiene con sus asegurados, afirmación que se puede refrendar al observar el comportamiento del mercado, que a esa fecha presentaba una relación promedio de inversiones sobre reservas de 0,95 veces.

La Ilustración 4 muestra gráficamente el aumento del índice de cobertura de reservas entre diciembre de 2009 y junio de 2016, el cual se elevó desde 3,12 a 7,04 veces, teniendo presente la distinta normativa sobre la que se presentaron las partidas del balance.

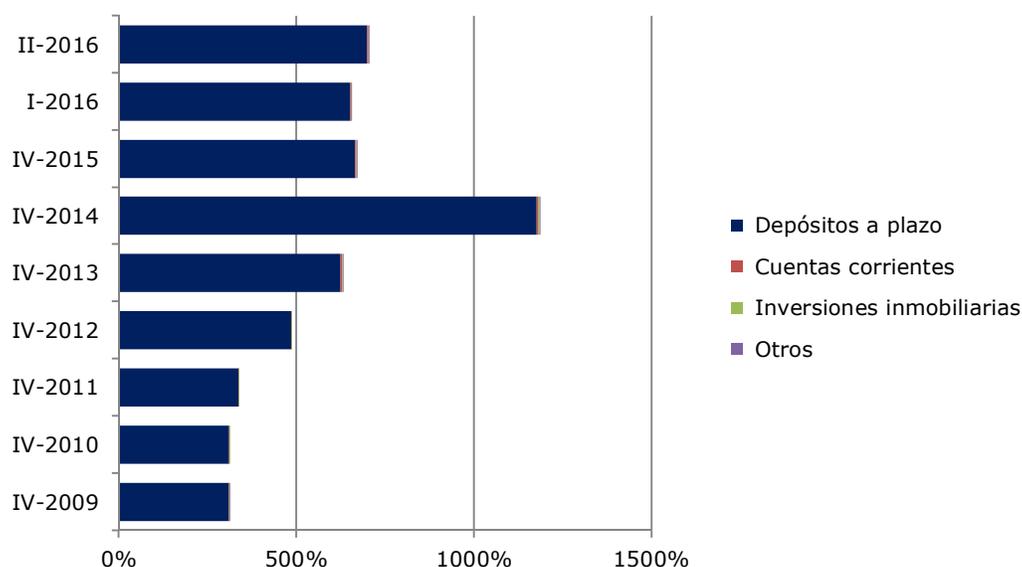


Ilustración 4: Cobertura de reservas técnicas

El portafolio de **Huelén Vida** presenta un desempeño histórico, en términos de rentabilidad, inferior al de la industria de seguros de vida, situación atribuible a una política de inversión conservadora, orientada a instrumentos de bajo riesgo. Durante los últimos seis años su rentabilidad promedio trimestral ha sido de 4,0%, mientras que a igual lapso el mercado ha presentado un indicador de 5,3%. En ese mismo período la volatilidad de su rentabilidad, medida sobre la base del coeficiente de variación<sup>4</sup>, asciende a 40%, mientras

<sup>3</sup> Que corresponden a un 99,4% de las inversiones de la compañía.

<sup>4</sup> Desviación estándar sobre el promedio de la muestra

que para mercado alcanza al 23%. La Ilustración 5 muestra la rentabilidad de **Huelen Vida** frente a la del mercado.

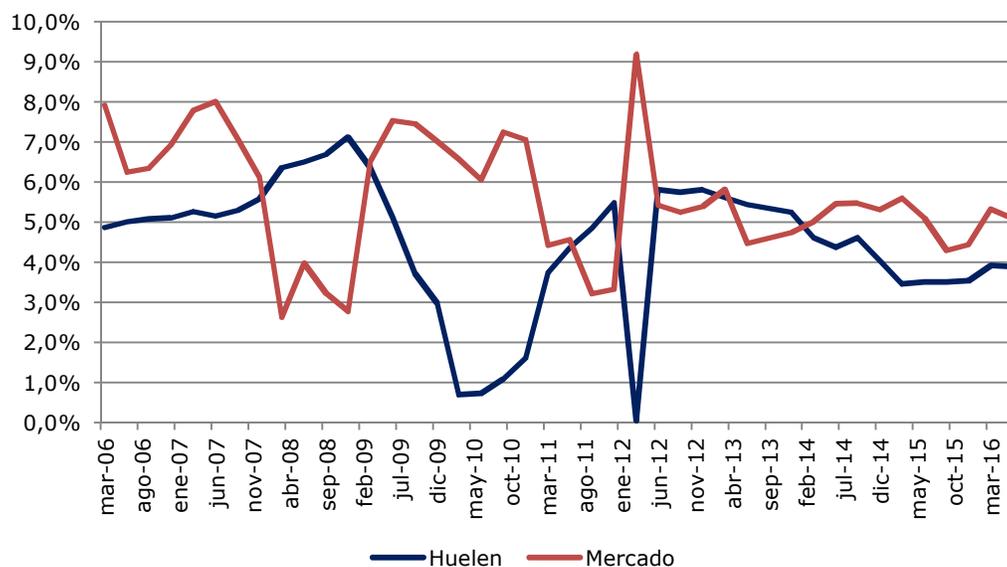


Ilustración 5: Rentabilidad de las inversiones

## Análisis financiero

### Prima

Durante el período comprendido entre 2007 y 2013, la compañía registró un primaje descendiente en términos nominales, situación asociada a un menor número de participantes en el contrato de cobertura colectiva de desgravamen con la CAEP y al cambio en el mecanismo de cobro de primas ocurrido en 2013, que se manifestó en la prima negativa observada en ese período. No obstante lo anterior, a junio de 2016 la compañía ha mostrado un leve aumento en su primaje directo, alcanzando \$ 145 millones, que corresponde al 56%, en términos reales, de todo el período 2015. La Ilustración 6 presenta la evolución de la prima directa.

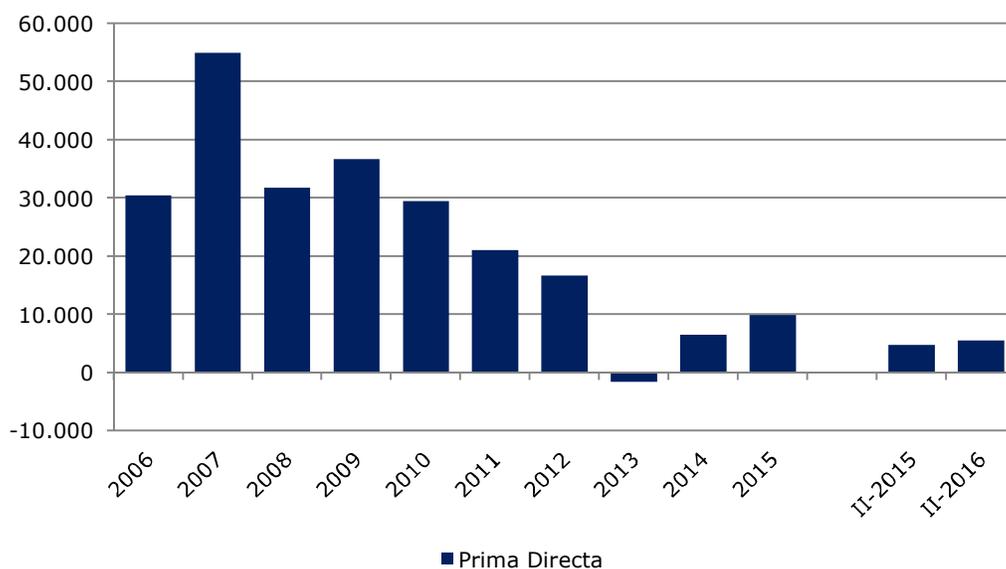


Ilustración 6: Evolución prima directa en UF

## Endeudamiento y posición patrimonial

El patrimonio de **Huelén Vida** se ha mantenido relativamente estable en los últimos cinco años, alcanzando un valor promedio en torno a los \$ 3.760 millones. A junio de 2016, la compañía mostraba un nivel patrimonial de US\$ 5,6 millones (\$ 3.677 millones) y ha estado asociado a resultados finales acotados. Desde 2011, el resultado final ha sido favorecido principalmente por el resultado de inversiones, ya que entre 2011 y 2013 el negocio generó pérdidas operacionales, que se revirtieron el último período, alcanzando cifras positivas en el último semestre (margen de contribución por \$ 4,5 millones en junio de 2016), como se puede observar en la Ilustración 7.

Su nivel de endeudamiento (medido como pasivo exigible sobre el patrimonio), en tanto, ha ido disminuyendo levemente en el tiempo y se ha ubicado muy por debajo en relación a su industria, particularmente debido a las características del modelo de negocio desarrollado. Entre marzo de 2006 y junio de 2016 su relación de pasivo exigible sobre patrimonio pasó desde un nivel de 0,96 a 0,19 veces, mientras que el mercado pasó desde 7,59 a un nivel de 9,89 veces en el mismo período. La Ilustración 8 presenta la evolución del indicador.

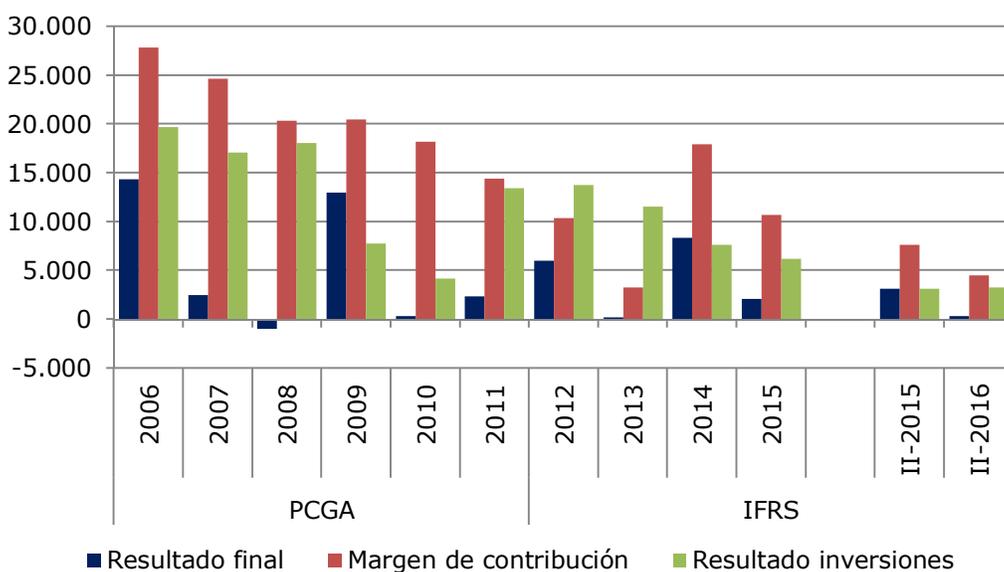


Ilustración 7: Evolución de resultados en UF

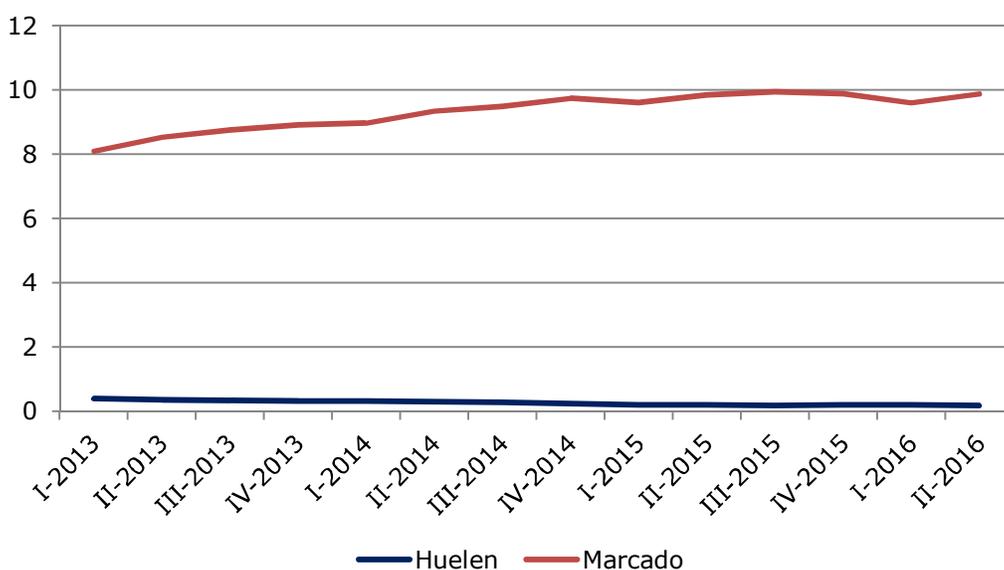


Ilustración 8: Nivel de endeudamiento

## Indicadores de eficiencia

La disminución en los niveles de actividad de la compañía ha afectado negativamente sus indicadores de eficiencia, particularmente la importancia relativa de sus gastos de administración respecto de sus ventas. La relevancia de los costos de administración se evidencia en el hecho de que a junio de 2016 representaron el 144% del margen de la compañía, que si bien mejoró respecto al año pasado a igual fecha (155% en junio

de 2015), sigue siendo alto. Su bajo nivel de ventas permite presumir que esta situación al menos se mantendrá en el tiempo.

Cabe destacar que debido a su modelo de negocios, sustentado en la venta directa y la ausencia de reaseguros, la aseguradora no presenta resultados de intermediación.

Pese a lo anterior, se destaca que la empresa ha mantenido resultado final positivo, desde diciembre de 2009.

Tabla 2: Indicadores de eficiencia

	IV-2014	I-2015	II-2015	III-2015	IV-2015	I-2016	II-2016
	<b>Mercado</b>						
<b>Costo Admin. / Prima Directa</b>	14%	13%	12%	12%	12%	11%	11%
<b>Costo Admin. / Mg. Contrib.</b>	-80%	-89%	-105%	-117%	-122%	-179%	-133%
<b>Mg. Contrib. / Prima Directa</b>	-18%	-15%	-12%	-10%	-10%	-6%	-8%
<b>Resultado / Prima Directa</b>	8%	9%	8%	7%	8%	9%	7%
	<b>Huelén Vida</b>						
<b>Costo Admin. / Prima Directa</b>	257%	171%	155%	159%	159%	149%	144%
<b>Costo Admin. / Mg. Contrib.</b>	94%	59%	98%	119%	147%	313%	178%
<b>Mg. Contrib. / Prima Directa</b>	273%	290%	159%	134%	108%	48%	81%
<b>Resultado / Prima Directa</b>	127%	144%	66%	55%	21%	-35%	6%

*"La opinión de las entidades clasificadoras no constituye en ningún caso una recomendación para comprar, vender o mantener un determinado instrumento. El análisis no es el resultado de una auditoría practicada al emisor, sino que se basa en información que éste ha hecho pública o ha remitido a la Superintendencia de Valores y Seguros y en aquella que ha sido aportada voluntariamente por el emisor, no siendo responsabilidad de la firma evaluadora la verificación de la autenticidad de la misma."*